



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

**INSTRUCCIONES PARA COMPLETAR LA MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS DE I+D DEL SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO (PROGRAMA ESTATAL DE FOMENTO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TÉCNICA DE EXCELENCIA)**

Lea detenidamente estas instrucciones para completar correctamente la memoria-científico técnica.

1. Este modelo de memoria está restringido en su extensión máxima y por consiguiente ha de limitarse a los espacios indicados al completarla.
2. Las memorias pueden completarse en español o en inglés, a excepción del apartado 1. RESUMEN DE LA PROPUESTA, que debe completarse en ambos idiomas.
3. Se recomienda completar la memoria empleando un pc con sistema operativo Windows y usando como procesador de textos MS Word (MS Office).
4. Para completar los textos sitúe, el cursor en las zonas sombreadas. 4000 caracteres son, aproximadamente, una página.
5. Una vez terminada la memoria, guarde su archivo en formato pdf (de no más de 4Mb) y apórtelo a la solicitud telemática del proyecto en el apartado "Añadir documentos".
6. Debido a que este formulario está diseñado para incluir únicamente texto con un tipo de letra determinado, si necesita incluir fórmulas, reacciones químicas, fórmulas matemáticas, etc., o figuras aclarativas, deberá hacerlo en los anexos I y II, respectivamente, tras citarlas en el cuerpo del texto. No deberá emplear más extensión que la indicada.
7. El formulario está adaptado para poder emplear la opción de "copiar y pegar".



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

**AVISO IMPORTANTE**

En virtud del artículo 11 de la convocatoria **NO SE ACEPTARÁN NI SERÁN SUBSANABLES MEMORIAS CIENTÍFICO-TÉCNICAS** que no se presenten en este formato.

**1. RESUMEN DE LA PROPUESTA / SUMMARY OF THE PROPOSAL**

(Debe rellenarse también en inglés / It should also be completed in English)

**INVESTIGADOR PRINCIPAL 1 (Nombre y apellidos):**

JOSÉ LUIS PIÑUEL RAIGADA

**INVESTIGADOR PRINCIPAL 2 (Nombre y apellidos):**

Juan Javier Sánchez Carrión

**TÍTULO DEL PROYECTO COORDINADO:**

El sistema de investigación en España sobre prácticas sociales de Comunicación. Mapa de Proyectos, Grupos, Lineas, Objetos de estudio y Métodos

**ACRÓNIMO DEL PROYECTO COORDINADO:**

MapCom

**TITLE OF THE COORDINATED PROJECT:**

The Spanish Research System about Social Practices of Communication. Map of Projects, Groups, Lines, Objects of Study and Methods

**ACRONYM OF THE COORDINATED PROJECT:**

MapCom



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

**RESUMEN DEL PROYECTO COORDINADO**

Debe contener los aspectos más relevantes, los objetivos propuestos y los resultados esperados.

El resumen del proyecto debe completarse también en la aplicación de la solicitud. Su contenido podrá ser publicado a efectos de difusión si el proyecto resultara financiado en esta convocatoria.

Máximo 3500 caracteres

“El sistema de investigación en España sobre prácticas sociales de Comunicación. Mapa de Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos de estudio y Métodos”, es un objeto de estudio se ha institucionalizado como campo disciplinario, pero sin acompañarse de un análisis objetivo de los Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos y Métodos que configuran un panorama que urge ser conocido. La AE-IC ha encomendado a su Comisión de Política Científica abordar este reto. Y un antecedente se encuentra en la aplicación de dos encuestas electrónicas de alcance internacional, realizadas por el Grupo MDCS y auspiciadas por la AE-IC, por FELAFACS y por ECREA. Estas encuestas se aplicaron en países europeos y latinoamericanos. Los resultados (cfr. Piñuel, 2011) ofrecieron un panorama en el que este objeto de estudio era abordado mediante una elevada interdisciplinariedad científica, pero por un débil desarrollo interdisciplinar en los métodos de investigación y un indefinido mapa de políticas de investigación en cuanto a Proyectos, Grupos y Líneas de investigación. Este Proyecto I+D, aspira a elaborar un mapa capaz de representar el desarrollo del sistema de investigación en España sobre prácticas sociales de Comunicación cuyos objetivos concretos son:

1º: Establecer una red de Proyectos coordinados dispuestos a elaborar la información que con un diseño de objetivos y métodos compartidos, permita configurar el citado Mapa por las siguientes zonas geográficas de España, delimitadas por criterios meramente operativos: Area 1 (Cataluña, Baleares, Comunidad Valenciana y Murcia); Area 2 (Andalucía, Canarias, Extremadura); Area 3 (Castilla y León, Castilla La Mancha, Madrid, La Rioja); y Area 4 (Galicia, Asturias, Cantabria, País Vasco, Navarra y Aragón).

2º: Establecer un banco de datos de acceso abierto sobre Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos de estudio y Métodos de investigación, recopilando las memorias científicas de las solicitudes y de los informes de todos aquellos proyectos de investigación financiados desde 2007 por instancias nacionales y autonómicas, así como las Tesis Doctorales aprobadas, según las áreas citadas.

3º: Elaborar un análisis de contenido para estudiar la formulación de los objetos de estudio, los enfoques epistemológicos, los métodos y técnicas de investigación de los proyectos y de las tesis y sus líneas de investigación dominantes.

4º: Contrastar el modelo del discurso científico hegemónico resultante del análisis de contenido anterior, con el discurso que manifiestan los IP de los proyectos analizados y los Directores de tesis doctorales, al representarse aspiraciones y logros de sus procesos de investigación mediante aplicación de la técnica Phillips 66 en sesiones a celebrar en cada zona geográfica.

5º: Diseñar un formulario de encuesta que, una vez desvelados los ejes sobre los cuales giran los discursos científicos, pueda ser aplicado on-line al universo de investigadores del territorio español censados tanto en sociedades científicas, como en registros académicos de las universidades.



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

**MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS**

6º: Finalmente, elaborar el citado Mapa para ser incorporado al Libro Blanco de la Comunicación que la AE-IC aspira a presentar internacionalmente en su X Congreso que, conjuntamente con la CONFIBERCOM celebrará en Madrid en 2016. Este Libro Blanco, servirá así de referencia a las entidades nacionales y autonómicas responsables de evaluar solicitudes e informes en las convocatorias de proyectos y a incentivar redes de investigación.

**PALABRAS CLAVE**

Máximo 200 caracteres

Investigación en Comunicación, Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos de estudio, Métodos

**SUMMARY OF THE COORDINATED PROJECT**

It should contain the most relevant topics of the project, the objectives and the expected results.

The summary should also be completed in the electronic application. It could be published for diffusion purposes if the project is financed in this call.

Maximum 3500 characters

"The Spanish Research System about Social Practices of Communication. Map of Projects, Groups, Lines, Objects of Study and Methods" is a object of study has been institutionalized as a disciplinary field, but there is no objective analysis of projects, groups, lines, objects and methods that set up a scenario that is to be known urgently. The AE-IC, that is, the Spanish Agency of Communication Research, has entrusted its Committee on Science Policy to meet this challenge. There is an antecedent which is the implementation of two international electronic surveys, carried out by MDCS and sponsored by AE-IC, FELAFACS and ECREA. These surveys were carried out in European and Latin American countries. The results (cf. Piñuel, 2011) showed a scenario in which this object of study was approached by a vast scientific interdisciplinarity, but by weak development of interdisciplinary methods of research and an indefinite map of research policies in terms of projects, groups and lines of research. This R&D project aims to create a map with the capacity of representing the development of the research system in Spain about social practices of communication. Its specific objectives are:

1: Establishing a network of coordinated projects ready to develop information enabling to configure this map through a design of objectives and shared methods in geographical areas of Spain. Such areas would be bound by mere operating criteria: Area 1 (Catalonia, Balearic Islands, Valencia and Murcia); Area 2 (Andalusia, Canary Islands, Extremadura); Area 3 (Castilla y León, Castilla La Mancha, Madrid, La Rioja); and Area 4 (Galicia, Asturias, Cantabria, Basque Country, Navarre and Aragon).

2: Establishing an open access databank about projects, groups, lines, objects of study and research methods by collecting the scientific memories and reports from the applications and from all of the research projects financed since 2007 by national and regional authorities, according to the already mentioned areas. Approved doctoral theses would also be included.

3: Developing a content analysis to study the formulation of the objects of study, epistemological approaches, methods and techniques of research and theses, and their main lines of research.

4: Contrasting the model of the prevailing scientific discourse resulting from the analysis of previous content, with the speech used by the projects' IP and doctoral theses directors, and having their aspirations and achievements represented in Art Phillips 66 sessions in each geographical area.



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

5: Designing a form of survey which, having revealed the axes of scientific speeches, can be applied online to the universe of the researchers in Spanish territory who are registered in scientific societies and universities' academic records.

6: Finally, developing this map to be incorporated in the White Book of Communication which AE-IC aims to internationally introduce in its 10th Conference, which is to be held in Madrid with CONFIBERCOM in 2016. This White Paper will thus serve as reference to national and regional institutions which are responsible for assessing applications and reports in the calls for projects and also for fostering research networks

**KEY WORDS**

Maximum 200 characters

Research in communication, projects, groups, lines, objects of study, methods



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

## 2. INTRODUCCIÓN

2.1. **Antecedentes y estado actual** de los conocimientos científico-técnicos de la materia específica del proyecto, incluyendo, en su caso, los **resultados previos** del equipo investigador, de otros grupos que trabajen en la misma y la relación, en su caso, entre el grupo solicitante y otros grupos de investigación nacionales y extranjeros;

- si el proyecto es continuación de otro previamente financiado, deben indicarse con claridad los objetivos y los resultados alcanzados de manera que sea posible evaluar el avance real que se propone en el proyecto solicitado.
- si el proyecto aborda un nuevo tema, deben indicarse los antecedentes y contribuciones previas del equipo investigador con el fin de justificar su capacidad para llevar a cabo el nuevo proyecto.

Máximo 16 000 caracteres

La institucionalización de los discursos científicos sobre la comunicación social puede desarrollarse a partir de disciplinas diversas en ciencias sociales y humanas, o puede apostar por un territorio propio en tanto que disciplina autónoma, sosteniendo la puesta en escena de rituales académicos cuya reproducción sirve para legitimar representaciones dando cuenta de resultados de investigación científica (como en los Congresos y los Simposios), o proclamando el reconocimiento de competencias científicas de los profesores e investigadores (como serían esos otros rituales académicos de la defensa de tesis de Doctorado, los ejercicios públicos de pruebas de oposiciones, etc.). Y estas formas de institucionalización apostando por un territorio propio en tanto que disciplina autónoma, progresaron en el mundo europeo y latinoamericano con la creación y la reproducción de Facultades Universitarias en torno a las Ciencias de la Comunicación/Información, que requirieron naturalmente cooptar sus académicos por medio de tales rituales de paso.

Para conocer los perfiles de la enseñanza de Teoría de la comunicación/información, y las condiciones de los recursos, rutinas y enfoques de la investigación en torno a la Comunicación como objeto de estudio en las universidades europeas y latinoamericanas, el grupo de investigación MDCS de la Universidad Complutense de Madrid, y con el auspicio de la AE-IC (Asociación Española de Investigadores de la Comunicación), de FELAFACS (Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social) y ECREA (European Communication Research and Education Association), promovió sendas encuestas sobre docencia y sobre investigación de la Comunicación como objeto de estudio que, con versiones en inglés, francés, alemán, italiano, portugués y español, fueron contestadas la primera de ellas por integrantes de 237 universidades de Europa y América Latina con la participación de 363 profesores/as de más de 40 países; y la segunda, por integrantes de 360 universidades de ambos continentes con la participación de 506 profesores/as de más de 60 países.

Las encuestas sobre investigación en comunicación, examinaron los siguientes aspectos:

- Marcos de la actividad investigadora: si encuadrada en Programas de Investigación de largo plazo, si siguiendo líneas concretas de investigación o si solo siguiendo los plazos de proyectos puntuales; si de carácter básico o aplicado y con qué tipos de financiación (pública, mixta, o privada); con qué participación institucional; y qué número y rasgos sociodemográficos de los investigadores integran los equipos y con cual formación de origen, dedicación y qué tipo de competencias, etc.;
- Objetos y Contenidos Generales de la Investigación. En este bloque se preguntó primero por los objetivos dominantes de Investigación (si Descriptivos -v.g. elección de dimensiones para un objeto de estudio-, si Explicativos -v.g. relacionar rasgos de un objeto para proponer modelos-, si Evaluativos -v.g. validar modelos de investigación y objetos de estudio-, si de Intervención -v.g. seguir modelos para cambiar conductas o procesos sociales-); etc.



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

-- Metodología de Investigación con preguntas sobre Campo metodológico más frecuente (si de campo natural, campo experimental, campo documental o finalmente si Investigación/acción sobre un campo; y sobre las situaciones más recurrentes: si por técnicas de Observación, de Conversación, de Encuesta, de experimentación, o, finalmente, por técnicas de análisis de discurso; y sobre sobre las técnicas más empleadas para el tratamiento de datos.

- Objetos de estudio y paradigmas: si domina como objeto la Comunicación Interpersonal, la Comunicación Grupal, la Comunicación Organizacional, la Comunicación Educativa, la Comunicación de Masas, o bien otros objetos; y si al citar los paradigmas domina la perspectiva psicológica, la sociológica o la Lingüística y Semiótica, o la Antropológica y Etnográfica, o la Filosófica, o si domina la perspectiva educativa, o una perspectiva histórica, o una visión interdisciplinar, sin depender de paradigmas, o adoptando una visión comunicacional sobre el resto de paradigmas.

- Difusión de resultados y transferencia de conocimientos: Artículos en revistas científicas, Libros y monografías, Congresos y Conferencias, Patentes y Royalties, Tesis Doctorales y Manuales docentes.

Antes de lanzar las encuestas, hubo de plantearse esta cuestión: ¿qué ocurre en el ámbito de la epistemología científica con la Tª de la Comunicación?. Por las ciencias de la naturaleza hemos llegado a comprender, precisamente, cómo la comunicación permite a los seres vivos, en primer lugar, ir configurando un dominio de existencia propio, al que se incorporan de forma recíproca y dialéctica las habilidades de la especie y las oportunidades que les brinda el entorno (Cfr. v.g. Maturana y Varela, 1973, 1996); y por las ciencias humanas hemos llegado a comprender cómo, en segundo lugar, la comunicación llega a ser un comportamiento específico determinante en la evolución del individuo (en su maduración personal y social –Cfr. v.g. Vigotsky, L.S. 1988), pero también en la construcción de identidades, hábitos, escenarios e imaginarios sociales sin los cuales ni el conocimiento compartido, ni las relaciones humanas en sociedad se pueden reproducir (Cfr. v.g. Luhman, N. 1991); hemos llegado a comprender cómo también, en tercer lugar, la comunicación es el universo respecto al cual adquieren vida y vigencia las reglas del lenguaje, las normas de la lengua y los discursos expresivos pero que, recíprocamente también, reglas, normas y discursos contribuyen a enriquecer y reproducir el universo de la comunicación (Cfr. v.g. Deacon, T.W, 1997); también por la Arqueología y las ciencias etnográficas, hemos llegado a comprender cómo, en cuarto lugar, la escritura y su evolución cultural muestra esa dialéctica entre comunicación y lenguaje, promoviendo la reproducción del conocimiento socialmente vigente, de generación en generación (Cfr. v.g. Garfinkel, H. 1967); cómo, en quinto lugar, con la experiencia de la escritura llega el titubeo sobre la mejor adecuación entre expresiones y representaciones, y que estas dudas aparecen tanto si se considera el desarrollo del individuo, como la evolución de las culturas, y están en el origen de los discursos que socialmente se imponen para garantizar el conocimiento seguro (con sus criterios de “verdad”, tanto míticos como científicos –Cfr. v.g. Lledó, E. [1961] o Piñuel, J.L. y Lozano, C. [2006] cap. 6); cómo, en sexto lugar, van cambiando históricamente estos criterios de verdad cuando se aplican al propio “discurso histórico”, el cual proporciona las claves para ubicar en el tiempo y el espacio el acontecer de la comunidad propia y de las ajenas (Cfr. v.g. Ranke, L.V. 1954; Bachelard, G. (1973); y, en fin, cómo, en séptimo lugar, la reflexión científica sobre la comunicación como objeto de estudio, ha llevado a repensar el orden natural y el orden social desde la propia práctica social de la comunicación (Cfr. v.g. Leydesdorff, L. [2003], o bien Piñuel J.L. & Lozano, 2006, óp. cit. cap.8). Existe así el reto epistemológico de enfrentarse, primero, a cierta excesiva acumulación de saberes que atañen a la comunicación como objeto material de estudio; y este empeño posiblemente ha obligado a los profesores de la materia a repasar los saberes que actualmente la biología, la psicología, la lingüística, la filosofía, la historia y la sociología aportan al estudio de la comunicación animal, de la comunicación humana y de la comunicación social; también a veces se plantea examinar tales aportaciones procurando completarlas hasta constituir un campo de estudio: el de la comunicación.

En el Simposio internacional sobre Innovación Docente en el EEES, celebrado en Madrid en mayo de 2009 para presentar los resultados de nuestra primera encuesta, se abordó esta cuestión. Y fueron las intervenciones de Bernard Miège y de Paolo Mancini quienes más beligerantes se mostraron rechazando la conveniencia de considerar una nueva



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

“Disciplina” científica, y de referirse en todo caso a la Teoría de la Comunicación como un ejercicio didáctico orientado a pensar y reflexionar sobre la práctica social de la comunicación desde las visiones de sociólogos, politólogos, semiólogos, etc.

Las posteriores encuestas citadas, arrojaron resultados significativos, si bien sólo apuntaron tendencias descubiertas a partir de los “casos clínicos” representados por quienes voluntariamente contestaron las encuestas. Pues bien, para resumir el estado de la cuestión en lo que atañe a los datos sobre docencia e investigación universitarias en torno a la Comunicación, los perfiles dominantes tomando en consideración sólo las categorías con mayor frecuencia para cada una de las variables de docencia e investigación analizadas, fueron que la “Comunicación de Masas” es la práctica social que prevalece en todos los casos como objeto de estudio; que de manera mayoritaria se aborda este objeto desde una perspectiva interdisciplinar, con la sola excepción de los encuestados de habla francesa, cuyas respuestas compartían esta perspectiva con los enfoques de la sociología; y que, finalmente, en todos los casos la docencia de la Comunicación como objeto de estudio se abordaba sin predominio alguno de modelos epistemológicos.

Si se trataba de la investigación en torno a la Comunicación, pudimos considerar, primero, las condiciones de partida que contribuyen a sostenerla (recursos económicos, los recursos cognitivos y la dedicación compartida o no, del tiempo disponible). En segundo lugar, los objetivos que se persiguen al encarar un objeto de estudio. Y en tercer lugar, los hábitos metodológicos en la elección de situaciones y técnicas aplicadas para elaborar y registrar datos, así como cuáles son los modelos epistemológicos en función de los cuales se diseñan los procesos de elaboración, registro y tratamiento de los datos en la investigación. Pues bien, resaltó la contribución económica de la financiación pública para la investigación básica en todos los casos, salvo entre los investigadores de habla portuguesa para quienes la financiación pública se repartía entre la investigación aplicada y la investigación básica, y entre los investigadores de habla inglesa, para los cuales era mayoritaria la financiación mixta y la investigación aplicada. Considerando la formación de origen de la que mayoritariamente disfrutaban los investigadores, como recursos cognitivos de partida, destacó como disciplina la “Comunicación social” en todos los casos, salvo entre los investigadores de habla alemana e italiana, para quienes resaltó ser la Sociología. Y considerando también una condición infraestructural de la investigación el tiempo que se le dedica, compartiéndola con o sin docencia, destacó la dedicación a tiempo parcial a la investigación compartido con la docencia, salvo en el caso de los investigadores de habla francesa entre los cuales destacó la dedicación exclusiva a la investigación pero sin excluir la docencia.

Al encarar un objeto de estudio, el objetivo puede ser describirlo (p.e. eligiendo dimensiones para ello), explicarlo (p.e. relacionando rasgos del objeto para proponer modelos contrastables con el comportamiento del objeto), evaluar o validar los modelos explicativos, en un tercer nivel, o utilizar la investigación para llevar a cabo procesos de intervención persiguiendo, en un nivel de superior desarrollo, cambiar conductas o procesos sociales. Pues bien, salvo entre los investigadores de América Latina cuyo objetivo se limitaba mayoritariamente a describir sus objetos de estudio, para el resto de investigadores que contestaron la encuesta en los diversos idiomas, aparecía como objetivo mayoritario explicar sus objetos de estudio que, sin excepción, pertenecen al universo de la Comunicación de Masas.

Finalmente, fijamos la atención en las respuestas recibidas sobre situaciones más recurrentes orientadas a la elaboración y registro de datos en la(s) investigación(es) señalando las técnicas correspondientes a la observación, a conversaciones (individuales y de grupo), a las encuestas, a los experimentos, al análisis de discursos y/o textos extraídos de procesos relevantes de comunicación, y en las respuestas recibidas a la pregunta sobre modelos epistemológicos aplicados a los diseños metodológicos. Pues bien, los análisis de discursos se revelaron como las técnicas más utilizadas entre los investigadores de España y entre los de lengua portuguesa, francesa e inglesa, mientras que los investigadores de América Latina privilegian técnicas de conversaciones, y los de lengua alemana e italiana, las encuestas. Y la afirmación de excluir cualquier predominio de modelos epistemológicos apareció como la mayoritaria entre los investigadores de habla española, portuguesa e inglesa, mientras que los investigadores de habla





Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

francesa privilegian los modelos sistémicos, y los de habla alemana e italiana los modelos constructivistas, si bien los de lengua italiana comparten similar proporción de respuestas a la alternativa de excluir cualquier predominio de modelos epistemológicos

Además de los resultados de las encuestas realizadas, debieran citarse también como precedentes del estudio que aquí se propone, los otros dos simposios celebrados en España bajo la responsabilidad directa de José Luis Piñuel en calidad de Director Científico de la Comisión de Política Científica de la AE-IC. Son los simposios celebrados en 2011 y 2013, convocados por la Sección temática de Teorías y Metodos de Investigación en Comunicación, de la AE-IC, el primero celebrado en la Universidad Rey Juan Carlos, campus de Fuenlabrada, y el segundo, celebrado en la Universidad de Valladolid, campus de Segovia.

La celebración de estos simposios reunió la práctica totalidad de Investigadores Principales de Proyectos I+D en ejecución, y también de responsables y portavoces de Grupos consolidados de investigación existentes en las Facultades Españolas con programas de estudio de las carreras de Comunicación -de pregrado hasta Doctorado-, los cuales, mediante la técnica Delphi, fijaron los debates centrados en cuatro puntos fundamentales:

- Convocatorias de proyectos: revisión de áreas, evaluaciones y presupuestos; en el simposio de 2011, y Cultura de investigación y formación de investigadores (revisando Cursos de postgrado, reivindicaciones académicas sobre áreas de conocimiento, titulaciones, etc.) en el Simposio de 2013.
- Equipos de proyectos: revisión de condiciones administrativas, académicas y de gestión de los equipos y compromisos de dedicación, en el simposio de 2011 y Organización del campo y revisión de sistemas de clasificación (Códigos UNESCO, Asociaciones Nacionales e Internacionales de Comunicación, Universidades, Administraciones Públicas, etc.), en el simposio de 2013.
- Difusión de resultados e intercambio de experiencias: Congresos, Revistas y Sociedades científicas; en ambos simposios, y
- Historial investigador y carrera académica de los investigadores: agencias de evaluación (ANECA, CNEAI, Agencias autonómicas...) y evaluaciones del currículo investigador, también en ambos simposios.

Los datos suministrados por las encuestas citadas y los discursos elaborados con ocasión de los Simposios celebrados, permiten afirmar la existencia de una presión social por crear antes docentes que investigadores, que la legitimidad del campo de conocimiento reside más en la creación de centros docentes, que en la productividad de proyectos de investigación, y que les toca a los docentes conducir metodologías de la investigación y políticas científicas capaces de articular en un mismo campo de conocimiento, todavía en desarrollo, la riqueza y diversidad de los modelos teóricos orientados a revisar el saber sobre la Comunicación. A este objetivo final de largo plazo, apunta efectivamente el proyecto de I+D+i que aquí se presenta.

**2.2. Bibliografía** más relevante.

Máximo 8000 caracteres

ARCILA CALDERÓN, C. y PIÑUEL RAIGADA, J.L. (2013) "La e-investigación de la Comunicación: actitudes, herramientas y prácticas en investigadores iberoamericanos". Rev. Comunicar 20, Número 40.

BACHELARD, G. (1973): Epistemología, Barcelona: Anagrama,

----- (1972) La formación del espíritu científico, Buenos Aires: Siglo XXI,

BATESON G. et. al (1984): La nueva comunicación. Barcelona, Kairós.



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

----- (1980) Espiritu y Naturaleza. Buenos Aires, Amorrortu.

BERTALANFFY, L. von (1976) Teoría general de los sistemas. Fundamentos, desarrollo, aplicaciones. México, FCE.

DARWIN, C (1984): La expresión de las Emociones en los animales y en el hombre. Madrid, Ed. Alianza.

DEACON, T. W. (1997) The symbolic species: the co-evolution of language of the brain. Nueva York, W. W. Norton & Co.

DESCARTES, R. (1964) El discurso del método, Buenos Aires, Aguilar [1637, Leyden].

DURKHEIM, E. (1985): Las reglas del método sociológico, Madrid, Ariel.

FERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, N. (2012) Análisis temático de las tesis doctorales de la FCD- UMU y propuesta de sistema de información. Universidad de Murcia

FUENTES, E. & ARGUIMBAU, LL (2010) Las tesis doctorales en España (1997-2008): análisis, estadísticas y repositorios cooperativos. Revista Española de Documentación Científica, , vol. 33, n. 1, pp. 63-89. [Journal Article (Print/Paginated)]

FUENTES, E. & ARGUIMBAU, LL (2009) Tesis doctorales en España: análisis de la bibliografía específica y su accesibilidad. Ibersid: revista de sistemas de información y documentación. Vol 3 (2009)

GARFINKEL, H. (1967) Studies in Ethnomethodology. Nueva York, Prentice-Hall

GOFFMAN, E (2006) Frame analysis: los marcos de la experiencia, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid..

IBÁÑEZ, J (1986) Más allá de la sociología. El grupo de discusión: crítica y técnica. Madrid, Siglo XXI

----- (1990) "Nuevos avances de la Investigación social". Barcelona, Anthropos. Suplementos nº 22.

LÉVI-STRAUSS, C. (1968) Antropología estructural. Buenos Aires, Eudeba.

LAKOFF, G. (2007) No pienses en un elefante. Ed. Universidad Complutense. Madrid

LEYDESDORFF, L. (2003) A Sociological Theory of Communication. The Self-Organization of the Knowledge-Based Society. Parkland, FL: Universal Publishers

LOZANO A., C. & VICENTE M., M. (2010) "La enseñanza universitaria de las Teorías de la Comunicación en Europa y América Latina", en Revista Latina de Comunicación Social, 65. La Laguna (Tenerife): Universidad de La Laguna, páginas 255 a 265, DOI: 10.4185/RLCS-65-2010-898-255-265.

LUHMANN, N (1998) Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia, Madrid. Trotta.

----- (1991) Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general. México. Universidad Iberoamericana.

LLEDÓ, E. (1961) El Silencio de La Escritura, Madrid, Espasa

MANCINI, P. (2004) Manuale di comunicazione pubblica, Bari, Laterza.

MATURANA H. y VARELA, F (1973) De máquinas y seres vivos. Santiago de Chile, Ed. Universitaria;

----- (1996) El árbol del conocimiento. Madrid, Debate [1984].

MIÈGE, B. (2004) L'information – communication, objet de connaissance, Bruxelles : De Boeck, , 248 p. (Médias recherches. Série Etudes)

MOLES, A. (1978) Sociodinámica de la cultura, Buenos Aires, Paidós.



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

NOËLLE-NEUMANN, E. (1995). La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social, Paidós. Barcelona.

PIAGET, J. (1985): Psicología y Epistemología, Barcelona Planeta-Agostini.

PIÑUEL RAIGADA, J. L. y GAITÁN MOYA, J. A. (1995) Metodología General. Conocimiento científico e investigación en la comunicación social. Madrid, Síntesis.

PIÑUEL, J.L. & LOZANO, C. (2006) Ensayo general sobre la comunicación. Barcelona, Paidós, Cap. 6, pp 120 y ss

PIÑUEL RAIGADA, J.L. (2011) La docencia y la investigación universitarias en torno a la Comunicación como objeto de estudio en Europa y América Latina. Cuadernos Artesanos de Latina. Nº 15. La Laguna (Tenerife),

PIÑUEL RAIGADA, J. L., LOZANO ASCENCIO, C., GARCÍA JIMÉNEZ, A. Eds. (2011) investigar la comunicación en España. Vol. I. Universidad Rey Juan Carlos. Campus Fuenlabrada (Madrid)

RANKE, L. von (1954), Epochen. Darmstadt.

SHANNON, C. & Weaver, M (1981): Teoría Matemática de la Comunicación. Madrid, Forja, [1948].

VICENTE-MARIÑO, M., GONZÁLEZ-HORTIGÜELA, T., y PACHECO-RUEDA, M. Coord. (2013) Investigar la comunicación hoy: revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas. Actas del II Congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en Comunicación y del Simposio Internacional sobre Política Científica en Comunicación (Segovia, 2-3 de mayo de 2013).

VIGOTSKY, L. (1988), El desarrollo de los procesos psicológicos superiores, Crítica, Grijalbo, México, pp. 87-94 y 123-140.

WATZLAWICK, P.(1981): ¿Es real la realidad? Confusión, desinformación, comunicación, Barcelona, Herder.

BEAVIN, J. H. y JACKSON, D. D. (1983): Teoría de la comunicación humana, Barcelona, Herder.

WESTFALEN, M. H. y PIÑUEL, J. L. 1993) La Dirección de Comunicación. Práctica profesional y Diccionario técnico. Madrid. Ed. Del Prado.

**OTROS GRUPOS EUROPEOS QUE TRABAJAN EN LA MISMA MATERIA DEL PROYECTO:**

Sobre materias afines pero delimitadas territorialmente a sus respectivos países, son numerosos los informes y estudios centrados en políticas de investigación en comunicación, con frecuencia también abordados por asociaciones nacionales de investigadores en Comunicación o en CC. Sociales. El repertorio no puede ser exhaustivo. Tan solo señalar las publicaciones a este respecto publicadas por ECREA con ocasión de sus Congresos bianuales.

**2.3. Finalidad del proyecto**, oportunidad de llevarlo a cabo y adecuación del mismo a la Estrategia Española de Ciencia y Tecnología y de Innovación y, en su caso, a Horizonte 2020 o a cualquier otra estrategia nacional o internacional de I+D+i.

Máximo 8000 caracteres

El proyecto persigue un conjunto de resultados relacionados con los objetivos establecidos por la Estrategia Española de Ciencia y Tecnología y de Innovación, así como del Horizonte 2020, dado que directamente aspira al Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia en el campo de los estudios de Comunicación. Ello queda patente por la formulación de los siguientes objetivos:



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

1. Recopilar y analizar por centros académicos universitarios, comunidades autónomas y zonas geográficas operativas los productos más relevantes de proyectos de investigación y de tesis doctorales cuyo objeto de estudio hayan sido prácticas sociales de comunicación, desde 2007 en España.
2. Obtener y analizar el discurso que sobre aspiraciones y logros de los procesos de investigación, expresan los IP de proyectos de investigación y los directores de tesis doctorales, convocados y reunidos en sesiones de discusión por zonas geográficas operativas, aplicando para ello la técnica del Phillips 66.
3. Aplicar y hacer el seguimiento de una encuesta on-line dirigida a todos los investigadores censados en las universidades (profesores activos en programas de postgrado y en grupo de investigación) y en sociedades científicas (miembros que sean estudiantes de doctorado o doctores con dedicación profesional ajena a las facultades), a través de una muestra estratificada por centros académicos, comunidades autónomas y zonas geográficas.

De la explotación de los datos así obtenidos, podrán extraerse resultados sobre qué lugares (centros académicos, comunidades autónomas y zonas geográficas), en qué años desde 2007, en qué programas (convocatorias y postgrados), qué equipos (cuántos y cuáles y con qué estructura), etc., privilegian, o por el contrario desdeñan, qué objetos de estudio y qué métodos y/o técnicas de investigación. De esta explotación, se podrán obtener repositorios con los proyectos de investigación estudiados y con los perfiles y tendencias sobre el estudio de las prácticas sociales de Comunicación por centros, zonas geográficas y comunidades autónomas, hasta completar después el Mapa de la investigación sobre Comunicación en España, mapa que mientras se elabora, será objeto de seguimiento en una página Web del proyecto coordinado, y que servirá así de referencia para políticas futuras de investigación científica y cooperación, tanto a nivel nacional como internacional. Y en este sentido el Mapa de Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos de estudio y Métodos de investigación sobre prácticas sociales de Comunicación en España será incorporado al Libro Blanco de la Comunicación que la AE-IC aspira a presentar internacionalmente en su X Congreso que, conjuntamente con la CONFIBERCOM (Confederação Ibero-Americana das Associações Científicas e Acadêmicas de Comunicação) celebrará en Madrid en 2016. Este Libro Blanco, servirá así de referencia a las entidades nacionales y autonómicas responsables de evaluar solicitudes e informes en las convocatorias de proyectos, al objeto de propiciar la coordinación de grupos de trabajo en las mismas líneas y favorecer las redes de grupos de investigación.



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

### 3. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS DEL PROYECTO

Describa las razones por las cuales se considera pertinente plantear esta investigación, la hipótesis de partida y los objetivos generales perseguidos en el proyecto coordinado. Enumere brevemente, con claridad, precisión y de manera realista (acorde con la duración prevista del proyecto), los objetivos específicos correspondientes a cada subproyecto, con indicación expresa del investigador principal (IP) responsable en aquellos subproyectos con dos investigadores principales.

Máximo 12 000 caracteres

La imperiosa necesidad de fomentar el conocimiento en el campo de la Comunicación mediante la investigación científica y técnica de excelencia, nos lleva a plantear los objetivos concretos que siguen, todos ellos orientados a realizar la metainvestigación que aquí se propone:

1. Establecer una red de equipos de investigación (Proyectos coordinados) dispuestos a obtener y elaborar la información que con el diseño de objetivos y métodos compartidos, permita configurar el mapa de Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos de estudio y Métodos de investigación por las siguientes zonas geográficas de España: Area 1 (Cataluña, Baleares, Comunidad valenciana y Murcia); Area 2 (Andalucía, Canarias, Extremadura); Area 3 (Castilla y León, Castilla La Mancha, Madrid, Rioja); y Area 4 (Galicia, País Vasco, Navarra y Aragón).
2. Establecer un banco de datos sobre Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos de estudio y Métodos de investigación, recopilando las memorias científicas de las solicitudes y de los informes de todos aquellos proyectos de investigación financiados desde 2007 por instancias nacionales y autonómicas, así como sobre Tesis Doctorales aprobadas, según las zonas geográficas citadas supra, conforme a criterios meramente operativos.
3. Elaborar un análisis de contenido, diseñando un protocolo ad hoc, para estudiar la formulación de objetos de estudio, enfoques epistemológicos, métodos y técnicas de investigación de los proyectos y tesis, así como de las líneas de investigación dominantes.
4. Contrastar el modelo del discurso científico hegemónico resultante del análisis de contenido anterior, con el discurso que los IP de los proyectos analizados y los Directores de tesis doctorales, manifiestan al representarse aspiraciones y logros de sus procesos de investigación. Para este propósito los equipos coordinados de la red anteriormente descrita, aplicarán la técnica del Phillips 66 convocando a IP y Directores de Tesis en sesiones a celebrar en las distintas zonas geográficas.
5. Habiendo desvelado los ejes sobre los cuales giran los discursos científicos, proyectar un formulario de encuesta para ser aplicado on-line al universo de investigadores del territorio español censados tanto en sociedades científicas, como en registros académicos de las universidades españolas.
6. Con los resultados de las fases precedentes, elaborar el Mapa de Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos de estudio y Métodos de investigación sobre prácticas sociales de Comunicación en España, para ser incorporado al Libro Blanco de la Comunicación que la AE-IC aspira a presentar internacionalmente en su X Congreso que, conjuntamente con la CONFIBERCOM (Confederação Ibero-Americana das Associações Científicas e Académicas de Comunicação) celebrará en Madrid en 2016. Este Libro Blanco, por su parte, servirá así de referencia a las entidades nacionales y autonómicas responsables de convocatorias de proyectos, así como a sus Agencias (nacionales y autonómicas) encargadas de evaluar las solicitudes y los informes.

Tales objetivos concretos del proyecto conjunto de investigación, se constituyen en objetivos específicos para cada uno de los subprogramas en el ámbito de su área geográfica correspondiente, y mediante el uso compartido de los procedimientos metodológicos. Los IP de las citadas áreas geográficas operativas son:



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

Área 1 (Cataluña, Baleares, Comunidad valenciana y Murcia), Prof. Dr. Javier Marzal Felici, Catedrático de la Universidad Jaume I, de Castellón

Área 2 (Andalucía, Canarias, Extremadura): Prof. Dr. Bernardo Díaz Nosty, Catedrático de la Universidad de Málaga

Área 3 (Castilla y León, Castilla La Mancha, Madrid, Rioja): Prof. Dr. José Luis Piñuel Raigada, Catedrático de la Universidad Complutense de Madrid (Coordinador del Proyecto)

Área 4 (Galicia, Cantabria, País Vasco, Navarra y Aragón): Prof. Dra. Carmen Peñafiel Sáiz, Profesora Titular acreditada a Cátedra de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea.

Finalmente, cabe resaltar que por el concurso de tales equipos coordinados, el Sistema de investigación en España sobre prácticas sociales de Comunicación, podrá ser representado así en un Mapa de Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos de estudio y Métodos, en el que será proyectado el territorio del Estado, haciendo posible "fomentar la creación de esquemas de cooperación científica más potentes, de modo que permitan alcanzar objetivos que difícilmente podrían plantearse en un contexto de ejecución más restringido" (Art.1.apartado.1. Resolución de 5 de noviembre de 2013, de la Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación, por la que se aprueba la convocatoria para el año 2013 del procedimiento de concesión de ayudas correspondientes al Programa Estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia, Subprograma Estatal de Generación de Conocimiento, en el marco del Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2013-2016. BOE 6 de noviembre de 2013).



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

#### 4. JUSTIFICACIÓN DE LA COORDINACIÓN

**Indique:**

- Necesidad de la coordinación propuesta
- Valor añadido que se espera alcanzar con la coordinación
- Interacción entre los distintos objetivos, tareas y subproyectos
- Mecanismos de coordinación previstos para la ejecución eficaz del proyecto
- Necesidad de todos los subproyectos que integran el proyecto coordinado.

Máximo 8000 caracteres

- Necesidad y valor añadido de la coordinación propuesta.

Como la finalidad de esta metainvestigación es elaborar el Mapa de Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos de estudio y Métodos de investigación sobre prácticas sociales de Comunicación en España, para que sirva de referencia a las entidades nacionales y autonómicas responsables de evaluar solicitudes e informes en las convocatorias de proyectos, la coordinación de la red de equipos por zonas operativas, se justifica por la existencia del número de universidades públicas y privadas con estudios en comunicación. Dado el medio centenar largo de universidades con estas características, la fórmula que razonablemente tiene que imponerse, entonces, es la de constituir equipos bajo una adecuada coordinación al objeto de asegurar que medio centenar de investigadores puedan trabajar de forma eficaz, y que esta coordinación siga de cerca el cumplimiento de tareas para:

1º. La recopilación, archivo y tratamiento de documentos con la información relativa a solicitudes e informes de investigación en convocatorias nacionales y autonómicas, así como a Tesis Doctorales defendidas desde 2007.

2º. La aplicación de la técnica del Phillips 66, para convocar y reunir, en cada zona operativa, en torno a medio centenar de Investigadores Principales (IP) y directores de Tesis Doctorales

3º. El levantamiento de listados de investigadores por universidad, a los cuales invitar a que cumplimenten la encuesta on-line, asegurando que el mayor número posible respondan al formulario.

En efecto, el mejor seguimiento de tales tareas puede quedar asegurado si los investigadores aportados por la casi totalidad de las universidades españolas con estudios de comunicación, se integran en varios equipos distribuidos por zonas geográficas operativas coordinados por un IP. Y el criterio considerado más adecuado para no incrementar innecesariamente la complejidad y los gastos de coordinación, es que el número de equipos no llegue siquiera a cinco y que estos equipos se distribuyan geográficamente por zonas según número de universidades y según perfiles de proximidad para el abaratamiento de los costes en reuniones y la plasticidad de coordinación al compartir condiciones administrativas, y no superando un máximo de cuatro autonomías por zona operativa. Por esta razón se proponen cuatro equipos coordinados, uno para AREA 1 (20 universidades y 4 autonomías); otro para AREA 2 (9 universidades y 3 autonomías); otro para AREA 3 (18 universidades y 4 autonomías); y otro para AREA 4 (7 universidades y cuatro autonomías -pues Cantabria y Asturias carecen de universidades con estudios de comunicación)

- Interacción entre los distintos objetivos, tareas y subproyectos, y mecanismos de coordinación previstos.

El primero de los objetivos específicos de los cuatro equipos coordinados, es procurar que se integren en cada equipo al menos un investigador vinculado a cada universidad de la zona con estudios de comunicación, salvo en aquellas zonas, como AREA 1 y AREA 3, donde por el número de universidades (entre 18 y 20) puede no resultar viable integrar a tantos investigadores en un equipo, en cuyo caso habría investigadores con la responsabilidad de hacer el seguimiento de objetivos respecto a más de una universidad en la zona.

Para la interacción entre las actividades y subproyectos por zona, se propone compartir la elaboración por zonas geográficas del Mapa de Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos de estudio y Métodos de investigación sobre prácticas



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

sociales de Comunicación, de forma que de este modo se consiga como resultado el Mapa referido a toda España. Y para conseguirlo, se proponen los siguientes mecanismos de coordinación previstos:

1º. Cada equipo por zona integra al menos un investigador por universidad con estudios de comunicación dentro de la zona, salvo en aquellas zonas con mayor número de universidades, en cuyo caso podría ser conveniente concertar un investigador por cada dos universidades.

2º. Cada equipo coloca al frente un IP y un co-IP, y todos ellos coordinados por el IP y el co-IP del Área 3. Los IP por cada equipo del proyecto deben aportar al grupo hasta el 30% de los investigadores, habida cuenta de que será la universidad a la que pertenece el IP la que recibirá y gestionaría la aportación económica que corresponda a su equipo, mientras que el resto de los investigadores del mismo equipo deberán recibir el permiso de sus universidades para compartir su dedicación al proyecto.

3º. El grupo formado por todos los IP de los equipos coordinados, mas el IP coordinador del proyecto global, conciertan el calendario de trabajo para cumplir todas las actividades de cada fase o hito del proyecto de investigación, de forma que:

a). El primero de los 3 años pueda completarse la recopilación de memorias de proyectos financiados y de tesis doctorales, y el diseño de su tratamiento para catalogación y posterior análisis de datos, completando después el repositorio de datos de acceso abierto resultado de los análisis de contenido de las Memorias de Proyectos de investigación y Tesis Doctorales, a los que podrían añadirse también datos referidos a la difusión de resultados. Se finalizará este periodo con el informe por áreas geográficas (Entregable)

b). El segundo de los tres años pueda consensuarse el diseño de las convocatorias de las sesiones de Phillips 66, por zonas, así como su lanzamiento, ejecución y análisis posterior seguido de informe (Entregable).

c). El tercero y último año del proyecto pueda diseñarse el cuestionario on-line destinado al universo de investigadores censados en las universidades de cada zona, por grupos y departamentos, y tras realizar el seguimiento de su cumplimentación, terminar por tabular los primeros datos de las encuestas por zonas y realizar el informe (Entregable).

d). Finalmente, en el plazo de los tres meses finales del último año, sea entregado el informe final por zonas y el general para toda España, para cuyas ediciones se solicitará apoyo de las instituciones oficiales y de la AE-IC.

4º. Para garantizar la logística de los mecanismos de coordinación, tanto dentro de los equipos por zona, como de todos los equipos en conjunto, se hará uso de las herramientas habituales, Correo electrónico, VideoConferencia por internet comercial (p.e. Skype) y VideoConferencia por Redes Avanzadas (Internet Académica, Internet2), así como de los entornos virtuales de colaboración en proyectos de investigación (v.g. plataformas como EVO, Moodle, etc), y Sitios de archivos y documentos compartidos (tipo SlideShare, DropBox, Flickr, etc), hasta llegar a constituir Repositorios Digitales de Acceso Abierto, junto a Repositorios Digitales de Acceso Restringido para los miembros de todos los equipos coordinados.

5º. Pero para garantizar la logística de los mecanismos de coordinación tanto dentro de los equipos por zona, como de todos los equipos en conjunto, también se recurrirá a encuentros de trabajo, al menos dos a lo largo del proyecto, en cada una de las universidades donde residen los IP de los equipos coordinados, ocasión que también podrá ser aprovechada para brindar sesiones abiertas a estudiantes de postgrado y profesores interesados sobre el avance de los trabajos en relación a la investigación de la comunicación en España

- Necesidad de todos los subproyectos que integran el proyecto coordinado.

Aparta de las razones operativas, una dinámica de investigación mediante equipos coordinados como la propuesta, puede generar una cultura de investigación sobre la comunicación en la Universidad española, capaz de promover la





Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

colaboración y la incentivación del trabajo en equipo, preparando el terreno a que sus resultados finales, sirvan de referencia a cuantas instancias se hallen comprometidas con el desarrollo de la investigación sobre prácticas sociales de Comunicación en España.



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

## 5. METODOLOGÍA, PLAN DE TRABAJO Y RESULTADOS PREVISTOS

5.1. Descripción de los materiales, infraestructuras y equipamientos singulares a disposición del proyecto coordinado que permitan abordar la metodología propuesta.

Máximo 8000 caracteres

Para abordar la metodología propuesta, la infraestructura atañe en primer lugar a la logística de los mecanismos de coordinación, tanto dentro de los equipos por zona, como de todos los equipos en conjunto, para hacer uso de las herramientas habituales, que como el Correo electrónico, las VideoConferencia por internet comercial (p.e. Skype) la VideoConferencia por Redes Avanzadas (Internet Académica, Internet2), así como los entornos virtuales de colaboración en proyectos de investigación (v.g. plataformas como EVO, Moodle, etc), y Sitios de archivos y documentos compartidos (tipo SlideShare, DropBox, Flickr, etc), hasta llegar a consituir Repositorios Digitales de Acceso Abierto, junto a Repositorios Digitales de Acceso Restringido para los miembros de todos los equipos coordinados, requieren la disponibilidad de ordenadores personales, ordenadores portátiles, tabletas como v.g. Ipad, pizarras digitales, proyectores LCD, y software informático, en número suficiente para facilitar el trabajo en equipo entre los miembros de cada área geográfica, y entre los equipos coordinados del proyecto. Por esta razón, en los presupuestos de aplicaciones de solicitud de cada equipo coordinado, se hará mención al material e infraestructura de software y hardware disponibles en la universidad sede del IP, pero también al material e infraestructura de software y hardware requeribles y en consecuencia propuestos como gastos de ejecución.

Pero también, para abordar la metodología propuesta, la infraestructura atañe en segundo lugar a las herramientas necesarias para la ejecución de los objetivos señalados en los cronogramas, y sus hitos correspondientes, y que se resumen en:

- Objetivo 1 (1a, 1b, 1c, 1d) Infraestructura de hardware y software para el "levantamiento de datos con archivos de memorias científicas de proyectos y tesis defendidas desde 2007 en el área, y análisis de contenido de campos, objetos y metodologías de investigación, con entregable final":

Programas informáticos de Bases de Datos (v.g. File Maker) para el tratamientos de archivos, de análisis de contenido para el procesamiento de los datos (v.g. Atla-ti, Nudist, etc.) y de tratamientos estadístico de los datos procesados (v.g. SPSS).

- Objetivo 2 (2a, 2b, 2c, 2d) Infraestructura de hardware y software para el "Diseño, convocatoria y celebración del Phillips 66, con entregable final":

Programas informáticos de Bases de Datos (v.g. File Maker) para el levantamiento y seguimiento de la correspondencia con los IP de Proyectos y Directores de Tesis Doctorales convocados al Phillips 66, material de grabación audiovisual de las sesiones plenarias y por grupos, y software de montaje y edición (v.g. Final Cut Pro X), así como software para análisis de contenido y procesamiento de los datos de las sesiones del Phillips 66 (v.g. Atla-ti, Nudist, etc.)

- Objetivo 3 (3a, 3b, 3c, 3d) "Diseño, lanzamiento y monitoreo de la encuesta on-line, con entregable final":

La herramienta de software para facilitar esta tarea ([www.e-encuesta.com](http://www.e-encuesta.com)) está disponible por suscripción anual con Webtools s.l. - CIF B 84794122- , por parte del grupo MDCS, de la Universidad Complutense, bajo dirección de José Luis Piñuel.



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

**5.2. Metodología.** Detalle la metodología propuesta de acuerdo con los objetivos del apartado 3.

- Deberá indicarse la viabilidad metodológica de las tareas y reseñar los hitos o entregables previstos. Si fuera necesario, se incluirá una evaluación crítica de las posibles dificultades de un objetivo específico y un plan de contingencia para resolverlas.

El personal implicado en cada una de las tareas deberá especificarse en el cronograma.

- Si solicita ayuda para la contratación de personal, justifique claramente su necesidad y las tareas que vaya a desarrollar.

Máximo 32 000 caracteres

**1. ESTRATEGIA GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN**

Para abordar este objeto se ha elegido como estrategia proceder por este orden:

1.1. Establecer una red de equipos de investigación (Proyectos coordinados) capaces de obtener y elaborar la información que con el diseño de objetivos y métodos compartidos, permita configurar el mapa de Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos de estudio y Métodos de investigación por zonas geográficas de España

1.2. Establecer un banco de datos sobre Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos de estudio y Métodos de investigación, recopilando las Tesis Doctorales aprobadas y todas aquellas memorias científicas de las solicitudes y de los informes de proyectos de investigación financiados desde 2007 por instancias nacionales y autonómicas, según las zonas geográficas citadas supra, conforme a criterios meramente operativos.

1.3. Elaborar un análisis de contenido, diseñando un protocolo ad hoc, para estudiar la formulación de aquellos objetos de estudio, enfoques epistemológicos, métodos y técnicas de investigación de los proyectos y tesis, así como de las líneas de investigación dominantes.

1.4. Contrastar el modelo del discurso científico hegemónico resultante del análisis de contenido anterior, con el discurso que los IP de los proyectos analizados y los Directores de tesis doctorales, manifiestan al representarse aspiraciones y logros de sus procesos de investigación. Para este propósito los equipos coordinados de la red anteriormente descrita, aplicarán la técnica del Phillips 66 convocando a IP y Directores de Tesis en sesiones a celebrar en las distintas zonas geográficas. Como se sabe, la técnica del "Phillips 66" aborda el desafío de organizar convenientemente una convocatoria a expertos, brindándoles a todos la oportunidad de expresar sus opiniones matizadas, y sin exceder de una jornada de trabajo. La ocasión de aplicar esta técnica reuniendo en una sola jornada a expertos de probada experiencia concernidos por la dirección de proyectos de investigación financiados en convocatorias competitivas nacionales y autonómicas, así como de proyectos de investigación concluidos con la defensa pública y legitimados por el reconocimiento académico del rango de Doctor, es nueva en el ámbito de la investigación científica en Comunicación. Los debates por grupos (los seis grupos distribuidos por especialidad de sus objetos de estudio: 1. "Práctica social del Periodismo en Medios", 2. "Práctica social del Periodismo en Organizaciones", 3. "Práctica social de la Producción y Comercialización de servicios de Publicidad y Propaganda", 4. "Práctica social de la creación artística y su impacto social", 5. "Percepción y Representaciones socioculturales de los discursos mediáticos", y finalmente 6. "Práctica social de la comunicación educativa y otras prestaciones sociales") cada uno con un máximo de seis personas, y procediendo a síntesis de las aportaciones que cada grupo brinda y a su debate posterior en sesiones plenarias donde los portavoces que cada grupo elige, defienden las respectivas posturas de los grupos, hasta completar dos o tres rondas de sesiones de debate por grupos y posterior debate en plenario, siguiendo una batería de cuestiones planteadas sobre aspiraciones, logros y carencias en la investigación sobre Comunicación, brindan una información exhaustiva que merece la pena ser analizada.



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

1.5. Tras desvelar los ejes sobre los cuales giran, tanto los discursos científicos en los documentos recopilados, como los discursos científicos producidos por los responsables de investigaciones cuando debaten sus aspiraciones y logros, proyectar un formulario de encuesta para ser aplicado on-line al universo de investigadores del territorio español censados tanto en sociedades científicas, como en registros académicos de las universidades españolas.

1.6. Con los resultados de las fases precedentes, la estrategia culmina elaborando el Mapa de Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos de estudio y Métodos de investigación sobre prácticas sociales de Comunicación en España, susceptible ser incorporado al Libro Blanco de la Comunicación que la AE-IC aspira a presentar internacionalmente en su X Congreso que, conjuntamente con la CONFIBERCOM (Confederação Ibero-Americana das Associações Científicas e Acadêmicas de Comunicação) celebrará en Madrid en 2016.

1.7. Este Libro Blanco, por su parte, puede servir de referencia a las entidades nacionales y autonómicas responsables de convocatorias de proyectos, así como a sus Agencias (nacionales y autonómicas) encargadas de evaluar las solicitudes y los informes.

## 2. DISEÑO TRANSVERSAL

Tres son las fuentes a las que se corresponden las técnicas adecuadas siguientes para la elaboración, registro y tratamiento de datos:

2.1. Archivos documentales de las agencias nacionales y autonómicas convocantes de proyectos de investigación I+D sobre prácticas sociales de comunicación, y Depósitos y/o Repositorios académicos de Tesis Doctorales defendidas al amparo de Programas de Doctorado en las Universidades españolas con titulaciones de posgrado del ámbito de la Comunicación (Periodismo, Comunicación Audiovisual y Publicidad y RR.PP.) Sobre estas fuentes, se han de aplicar técnicas documentalistas de recopilación, clasificación, y catalogación de contenidos, por una parte, y, por otra, técnicas de Análisis de Contenido exploratorio y descriptivo orientado a medir frecuencias de aparición y de combinación de dimensiones epistemológicas y metodológicas en los discursos científicos de las Memorias de solicitud y de Informe Final de los proyectos I+D y de las Tesis Doctorales integrantes del corpus recopilado.

2.2. Archivos audiovisuales con las grabaciones en Video de las sesiones de debate, por grupos y en plenarios, de las reuniones convocadas y celebradas siguiendo la técnica de Phillips 66. Sobre estas grabaciones, se han de aplicar técnicas documentalistas de clasificación y catalogación de contenidos, por una parte, y, por otra, técnicas de Análisis de Contenido exploratorio y descriptivo orientado a medir frecuencias de aparición y de combinación de dimensiones epistemológicas y metodológicas en los discursos científicos elaborados en las discusiones de grupo por parte de los IP de proyectos financiados a partir de 2007, y por parte de los Directores de Tesis Doctorales.

2.3. Respuestas personales de encuesta recogidas mediante formularios auto-cumplimentados por parte de todos aquellos investigadores contactados vía e-mail, y censados en sociedades científicas y registros académicos de las universidades españolas, a los que haya podido accederse para cursarles invitación a contestar la encuesta on-line. Sobre las tabulaciones de respuestas de encuesta, se aplicarán las técnicas de tratamiento estadístico de datos.

A este diseño transversal de fuentes de datos y de técnicas de registro y tratamiento, habrá de seguirle la interpretación, comparación y discusión de datos distinguiendo aquellos que proceden de documentos de archivo oficial (Tesis Doctorales y Memorias e informes de Proyectos I+D), aquellos otros que integran los discursos que proceden de los debates del Phillips 66 entre Directores de Tesis e Investigadores Principales (IP) al hablar de sus procesos de investigación, y finalmente distinguiendo aquellos otros datos que proceden de una muestra a ser posible representativa del universo de investigadores académicos del Estado Español.

Este diseño transversal de fuentes y de técnicas de elaboración, registro y tratamiento de datos es considerado adecuado para que el Mapa de Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos de estudio y Métodos de investigación sobre



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

prácticas sociales de Comunicación en España, pueda ser levantado sin riesgo de cometer sesgos importantes, como sería tener en cuenta sólo una de las fuentes citadas: archivos documentales, discursos de los investigadores de élite, y opiniones de encuesta del universo investigadores académicos censados.

### 3. EL CORPUS DEL ESTUDIO TRANSVERSAL

El corpus de estudio, dado el diseño trasversal propuesto, deberá contemplar las siguientes acotaciones y características:

#### 3.1 Acotación del universo de memorias de Proyectos y Tesis:

Las características de las memorias de los Proyectos: Se trata de dos tipos de memorias, una de ellas la memoria técnica correspondiente a la solicitud que se adjunta para participar en las convocatorias, y la otra correspondiente a la Memoria Técnica Final del Proyecto que acompaña a la justificación de gastos. Se trata de documentos públicos que pueden ser recabados de las Administraciones nacionales y/o autonómicas convocantes, o que pueden igualmente ser facilitados por los IP de los grupos de investigación participantes de cada convocatoria. Para este proyecto acotamos el universo de estas memorias al de los proyectos financiados desde el año 2007 al 2012.

Las características de las memorias de Tesis Doctorales: Se trata de los ejemplares, cualquiera sea su soporte, en papel o digital, de las Tesis defendidas y aprobadas en los programas de doctorado vigentes en los centros universitarios con postgrados de comunicación, cualquiera sea su calificación, desde el curso 2007-2008. Las copias de estos documentos pueden ser recabadas a partir de los ejemplares puestos a disposición en las Bibliotecas de las Facultades, y en los repositorios oficiales actualmente habilitados para ello (v.g. Repositorios instituciones TESEO).

#### 3.2. Acotación del universo de Investigadores Principales (IP) y Directores de tesis

La representatividad de los IP: Se trata del universo constituido por la población integrada por todos los Investigadores Principales (IP) de los proyectos financiados desde 2007, por las convocatorias nacionales y autonómicas, la cual no podrá ser conocida hasta haber completado la base de datos correspondiente al universo de Memorias citadas en el apartado anterior. En cualquier caso, como se trata de un universo finito (sensiblemente muy inferior a 2.000 individuos por zona geográfica) no merece la pena diseñar cálculo de muestras representativas, por lo que todos ellos serán convocados a participar en las sesiones de Phillips 66 por zonas geográficas, dado además que esta técnica cualitativa resuelve las cuestiones de representatividad muestral recurriendo al diseño de la distribución de grupos atendiendo a variables de especialización de los expertos convocados.

La representatividad de los Directores de tesis: Se trata del universo constituido por la población integrada por todos los Directores y co-directores de las Tesis Doctorales aprobadas en los programas de doctorado vigentes en los centros universitarios con estudios de postgrado en Comunicación, cualquiera sea su calificación, desde el curso 2007-2008. En cualquier caso, como se trata también de un universo finito (sensiblemente muy inferior a 2.000 individuos por zona geográfica) no merece la pena diseñar tampoco cálculo de muestras representativas, por lo que todos ellos serán convocados a participar en las sesiones de Phillips 66 por zonas geográficas y porque habrán de participar en las mismas sesiones en aplicación de la técnica del Phillips 66, la cual resuelve las cuestiones de representatividad muestral recurriendo al diseño de la distribución de grupos atendiendo a variables de especialización de los expertos convocados.

#### 3.3. Acotación del universo de Investigadores censados en universidades y sociedades científicas

La representatividad de los investigadores censados en universidades: Se trata del universo constituido por la población de profesores doctores con dedicación docente en postgrado, y vinculación a grupos de investigación en los centros universitarios por zonas geográficas con estudios de Comunicación. Como la encuesta habrá de ser aplicada con el



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

mismo formulario on-line a toda la población de estos destinatarios y para todas las cuatro zonas geográficas contempladas en el proyecto, es posible que el universo supere los 2.000, aunque no con un margen demasiado alto. En cualquier caso, al llegar a la fase en que habrá de realizarse la aplicación de esta encuesta, podremos disponer de suficiente información sobre este universo para establecer variables sociodemográficas que nos permitan un diseño muestral, el cual verosímilmente puede conformarse a una estratificación proporcional de investigadores por centros, comunidades autónomas y zonas geográficas operativas, de formas que se eviten los sesgos más probables y pueda calcularse un intervalo de confianza adecuado.

La representatividad de los investigadores censados en sociedades científicas: Se trata del universo constituido por la población de asociados en sociedades científicas del ámbito del sector científico de los estudios sobre Comunicación. Como es muy probable que los asociados comprendidos en esta población, pertenezcan igualmente a la población de profesores doctores con dedicación docente en postgrado, y vinculación a grupos de investigación en los centros universitarios, los únicos asociados que carezcan de esta condición serán los estudiantes de postgrado, doctorandos y titulados superiores con grado de doctor cuya dedicación profesional sea ajena al ámbito universitario, y que ejerzan en el ámbito de empresas consultoras de investigación o de instituciones con actividades relacionadas con la investigación en Comunicación. En cualquier caso, se trata de un sector marginal de la población destinataria de la encuesta que es necesario tomar en consideración, pero para la cual no puede aplicarse fácilmente el cálculo muestral por estratificación proporcional por comunidades autónomas y zonas geográficas operativas, salvo para el conjunto representado por los estudiantes de postgrado asociados en las sociedades científicas, a los cuales pueden aplicarse las variables de estratificación por centros, comunidades autónomas y zonas geográficas operativas.

#### 4. LAS UNIDADES DEL CORPUS

##### 4.1. Las Unidades del marco muestral y las unidades de registro

Las fuentes de datos que constituyen el corpus en este estudio transversal remiten, como es obvio, al universo documental de las memorias y tesis, por una parte, al universo del discurso gravado en las sesiones de la aplicación del Phillips 66, por grupos y plenarias, celebradas en cada zona geográfica operativa, por otra, y finalmente y al universo de respuestas obtenidas al formulario de encuesta tras su auto-cumplimentación por parte de sus destinatarios. Se trata pues de tres universos cuyas unidades del marco muestral y registro son:

- las Memorias (2 por proyecto: una de solicitud y otra con Informe científico final), y los ejemplares de Tesis Doctoral
- los discursos gravados de las sesiones del Phillips 66 (incluyendo los discursos por grupos y plenarias), en total los discursos de cuatro sesiones, una por cada zona geográfica.
- los formularios cumplimentados de encuesta, uno por cada encuestado de la muestra, según cuotas estratificadas por universidad, comunidad autónoma y zona geográfica.

##### 4.2. Las unidades de análisis y categorías

Los respectivos corpus de datos en este estudio transversal tienen su origen en unidades de análisis que, como es obvio, sirven al tratamiento documental de las unidades de registro procedentes de los tres universos citados de fuentes de datos, y unas remiten a variables de identificación de las unidades de registro por zonas geográficas, tales como lugar, fecha, programa, equipo, etc. de los Proyectos, Grupos de investigación, Líneas de investigación, Objetos de estudio y Métodos, y otras remiten a sus contenidos y referencias por categorías (tanto nominales como de orden y medida) extraídas de la aplicación del protocolo diseñado ad hoc para el análisis de documentos, el análisis de los discursos audiovisuales gravados, y el tratamiento de las respuestas a los formularios de encuesta. De la explotación de los datos de identificación y de referencias en las unidades de registro, podrán extraerse resultados sobre qué lugares (centros académicos, comunidades autónomas y zonas geográficas), en que años desde 2007, en qué programas



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

(convocatorias y postgrados), qué equipos (cuántos y cuáles y con qué estructura), etc., privilegian o por el contrario desdeñan qué objetos de estudio y qué métodos y/o técnicas de investigación. De esta explotación, se podrán obtener perfiles y tendencias sobre el estudio de las prácticas sociales de Comunicación por centros, zonas geográficas y comunidades autónomas, hasta completar después el Mapa de la investigación sobre Comunicación en España, sirviendo así de referencia para políticas futuras de investigación científica en comunicación.

5. PLAN DE TRABAJO

Respecto de las tres fases por objetivos anuales de la investigación, podemos distinguir cinco etapas principales de ejecución, o hitos:

5.1. Diseño de los instrumentos de registro y elaboración de datos, que comprende:

- Acceso y consulta de fuentes (Hito 1, del Objetivo 1, por equipo de área geográfica)
- Elaboración del protocolo del Análisis de Contenido. Ficha de registro y libro de códigos (Hito 2 del Objetivo 1, por equipo de área geográfica).
- Diseño del Phillips 66 y preparación de los instrumentos de registro, áreas temáticas de discusión y listado de convocados (Hito 1, del Objetivo 2, por equipo de área geográfica)
- Diseño de la aplicación del Phillips 66 por sesiones en cada zona geográfica (Hito 2 del Objetivo 2, por equipo de área geográfica).
- Diseño de las bases de datos para el Análisis de Contenido (a partir de Atlas-ti o Nudist) sobre registros documentales, de los discursos grabados del Phillips 66 (Hito 3, del Objetivo 2, por equipo de área geográfica)
- Diseño de los formularios de encuesta on-line (Hito 1 del Objetivo 3, por equipo de área geográfica).
- Elaboración del plan de explotación y tabulaciones según variables, indicadores e índices, y plan de cruces entre variables según hipótesis, para la explotación de datos de encuesta (Hito 2 del Objetivo 3, por equipo de área geográfica).

5.2. Análisis exploratorios previos o pruebas piloto de los instrumentos.

- Pre-test del protocolo del Análisis de Contenidos, ficha de registro y libro de códigos, más depuración del protocolo de análisis (Hito 3, del Objetivo 1, por equipo de área geográfica)
- Cuestionario previo a los integrantes de los Grupos del Phillips 66 y prueba piloto (Hito 4, del Objetivo 2, por equipo de área geográfica)
- Encuesta piloto, previa a su lanzamiento on-line (Hito 3, del Objetivo 3, por equipo de área geográfica)

5.3. Obtención y registro de datos:

- Aplicación del protocolo al corpus de documentos (Hito 4, del Objetivo 1, por equipo de área geográfica)
- Aplicación de los Grupos Phillips 66 (Hito 5, del Objetivo 2, por equipo de área geográfica)
- Aplicación de la encuesta y seguimiento (Hito 4, del Objetivo 3, por equipo de área geográfica)

5.4. Análisis de los datos.:

- Procesamiento de los datos, según el plan de explotación, verificación de hipótesis e interpretación de resultados del Análisis de Contenido de Memorias de Proyectos y de Tesis Doctorales (Hito 5 del Objetivo 1, por equipo de área geográfica)



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

- Procesamiento de los datos, según el plan de explotación, verificación de hipótesis e interpretación de resultados del Análisis de Contenido de los discursos del Phillips 66 (Hito 6 del Objetivo 2, por equipo de área geográfica)
- Procesamiento de los datos, según el plan de explotación, verificación de hipótesis e interpretación de resultados de la encuesta on-line (Hito 5 del Objetivo 3, por equipo de área geográfica)

5.5. Elaboración de los Informes (Entregables)

- Por objetivos y áreas (Entregables de los Objetivos 1a, 1b, 1c, 1d)
- Por objetivos y áreas (Entregables de los Objetivos 2a, 2b, 2c, 2d)
- Por objetivos y áreas (Entregables de los Objetivos 3a, 3b, 3c, 3d)
- Final de conjunto (Entregable final del proyecto).

6. VIABILIDAD DEL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS E HITOS DEL PROYECTO

Para el logro de los objetivos previstos, el cumplimiento de cada uno de sus hitos, y la coordinación de todos los trabajos implicados, se requiere la previa implementación de una Web del proyecto, donde centralizar el seguimiento y el contacto entre los investigadores, así como ubicar el repositorio de Acceso Abierto y de Acceso Restringido entre los investigadores. El diseño de la Web y la asesoría para su mantenimiento, será necesario contratarlos con la primera partida de gastos por parte del equipo coordinador, el cual requerirá igualmente contratar un técnico de apoyo cuyo cometido será el seguimiento pormenorizado del día a día en el cumplimiento de las tareas correspondientes a cada hito del plan de trabajo por objetivos, asistiendo directamente al equipo coordinador en las tareas asociadas a la coordinación de los equipos, proporcionándole semanalmente informes del desarrollo del proyecto al IP coordinador, facilitándole el contacto personal con los IP de los equipos coordinados y sirviendo a la transmisión e intercambio de consultas, explicaciones e instrucciones entre los IP del equipo coordinador y los de los equipos coordinados. El ordenado seguimiento de cada uno de los hitos por objetivos y equipos por áreas geográficas requiere una dedicación especial y el levantamiento e implementación de una Base de Datos exclusivamente dedicada a la agenda diaria de la investigación, así como al mantenimiento de la Web del proyecto, y de su intranet al servicio de los investigadores. Esta es una tarea que no puede ser desempeñada por becarios de FPI, pues necesita una dedicación de jornada completa. Por esta razón sólo el equipo coordinador tiene presupuestada la Contratación de Personal con un perfil especializado de titulación de postgrado, a ser posible en gestión de investigación, mientras que el conjunto de los equipos, incluido el equipo coordinador, contemplan la conveniencia de brindar formación de postgrado a becarios de FPI, dada la naturaleza de este proyecto de investigación y su interés por el logro de la Excelencia en la investigación científica sobre prácticas sociales de la Comunicación.





Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

**5.3.1. Cronograma.** Para cada objetivo deben indicarse: el investigador responsable del mismo, los participantes involucrados, el período de ejecución (expresado en trimestres) y los hitos y entregables esperados con indicación del trimestre previsto (Tx) para su consecución.

Máximo 32.000 caracteres

Ejemplo:

**O1:** Breve descripción del objetivo 1

*Responsable:* Nombre y apellidos

*Participantes:* Nombre y apellidos P1; Nombre y apellidos P2; Nombre y apellidos P3; Nombre y apellidos P4; Nombre y apellidos Pn

*Período de ejecución (en trimestres):* p. ej., T1 – T2

*H1 – Breve descripción del hito 1 y trimestre previsto, p. ej., T1*

*H2 – Breve descripción del hito 2 y trimestre previsto, p. ej., T2*

*Hn – Breve descripción del hito n ...*

*E1 – Breve descripción del entregable 1 y trimestre previsto, p. ej., T2*

*En – Breve descripción del entregable n...*

Objetivo 1: Levantamiento de datos con archivos de memorias científicas de proyectos y tesis defendidas desde 2007 en el área correspondiente (01a: área 1; 01b: área 2; 01c: área 3; y 01d: área 4), y análisis de contenido de campos, objetos y metodologías de investigación, con entregable final, al terminar el primer año del proyecto

Responsables: Área 1: Javier Marzal Felici. Área 2: Bernardo Díaz Nosty. Área 3: José Luis Piñuel Raigada. Área 4: Carmen Peñafiel Saiz.

Sus 4 Hitos son los siguientes:

- Acceso y consulta de fuentes (Hito 1, del Objetivo 1, por equipo de área geográfica). Así pues respectivamente

H1,01a; (Participantes:Leonarda García, Fernando Olivares, Fernando Canet, Manuel Pellicer, José María Bernardo, María Angeles Durán, Laura Bergés, Juan Luis Gonzalo, María Soler, Marta Martín, Anunciación Ramírez, Antoni Castel, Felipe Alonso, Alan Salvadó) Período de ejecución en trimestres: T1

H1,01b; (Participantes: Jordi Alberich Pascual (UGR), Francisco Sierra Caballero (US), Lucía Benítez Eyzaguirre (UCA), Ana Jorge Alonso (UMA), Carmen Rodríguez Wangüemert (ULL), Ana Castillo Díaz (UNEX) y Jesús Peña Moya (UMA)) Período de ejecución en trimestres: T1

H1,01c; (Participantes: Alejandro Barranquero (UC3M), Felix Ortega Mohedano (USA), José Carlos Sendín Gutierrez (URJC), M<sup>a</sup> Luisa Sánchez Calero (UCM), Miguel Vicente Mariño (Uva),Carmen Caffarel Serra (URJC), Piolar Sñanchez García (Uva)) Período de ejecución en trimestres: T1

H1,01d. (Participantes: Milagros Ronco (UPV/EHU), Idoia Camacho (UPV/EHU), Emma Torres (UVigo), Agurtzane Elordui (UPV/EHU), José Juan Videla (U. Coruña) Víctor Fernández (USC) Período de ejecución en trimestres: T1

- Elaboración del protocolo del Análisis de Contenido. Ficha de registro y libro de códigos (Hito 2 del Objetivo 1, por equipo de área geográfica). Así pues respectivamente:

H2,01a; (Participantes Marta Soler, Marta Martín, Esteban Galán, Emilio Sáez, Robert Arnau, Jessica Izquierdo, Antonio Loriguillo, Teresa Sorolla) Período de ejecución en trimestres: T2



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

H2,O1b; (Participantes: Bernardo Díaz Nosty (UMA), Marta Díaz Estévez (UMA) y Ruth de Frutos García (UMA))  
Periodo de ejecución en trimestres: T2

H2,O1c; (Participantes: Juan Javier Sánchez Carrión UCM), José Luis Piñuel Raigada (UCM), Carlos Horacio Lozano Ascencio (URJC), Miguel Vicente Mariño (Uva), Felix Ortega Mohedano (USA), Carmen Caffarel Serra (URJC), Alejandro Barranquero Carretero (UC•M)) Periodo de ejecución en trimestres: T2

H2,O1d. (Participantes: Carmen Peñafiel (UPV/EHU), doia Camacho (UPV/EHU) , Lázaro Echegaray (EUCCB), Manuel Martín Algarra (UNAV), Emma Torres (UVigo) Periodo de ejecución en trimestres: T2

- Pre-test del protocolo del Análisis de Contenidos, ficha de registro y libro de códigos, más depuración del protocolo de análisis (Hito 3, del Objetivo 1, por equipo de área geográfica). Así pues respectivamente

H3,O1a; (Participantes: Leonarda García, Fernando Olivares, Fernando Canet, Manuel Pellicer, José María Bernardo, María Angeles Durán, Laura Bergés, Juan Luis Gonzalo, Felipe Alonso, Alan Salvadó, Esteban Galán, Emilio Sáez)  
Periodo de ejecución en trimestres: T3

H3,O1b; (Participantes: Bernardo Díaz Nosty (UMA), Francisco Sierra Caballero (US), Marta Díaz Estévez (UMA) y Ruth de Frutos García (UMA)) Periodo de ejecución en trimestres: T3

H3,O1c; (Participantes: Juan Javier Sánchez Carrión UCM), José Luis Piñuel Raigada (UCM), Carlos Horacio Lozano Ascencio (URJC), Miguel Vicente Mariño (Uva), Felix Ortega Mohedano (USA), Carmen Caffarel Serra (URJC), Alejandro Barranquero Carretero (UC•M)) Periodo de ejecución en trimestres: T3

H3,O1d. (Participantes: Carmen Peñafiel (UPV/EHU), Lázaro Echegaray (EUCCB), Manuel Martín (UNAV), Nerea Vadillo (USJ), Emma Torres (UVigo), Víctor Fernández (USC), José Juan Videla (U.Coruña)) Periodo de ejecución en trimestres: T3

- Aplicación del protocolo al corpus de documentos (Hito 4, del Objetivo 1, por equipo de área geográfica). Así pues respectivamente

H4,O1a; (Participantes: Leonarda García, Fernando Olivares, Fernando Canet, Manuel Pellicer, José María Bernardo, María Angeles Durán, Laura Bergés, Juan Luis Gonzalo, Felipe Alonso, Alan Salvadó, Robert Arnau, Jéssica Izquierdo)  
Periodo de ejecución en trimestres: T4

H4,O1b; (Participantes: Bernardo Díaz Nosty (UMA), Francisco Sierra Caballero (US) y Jesús Peña Moya (UMA))  
Periodo de ejecución en trimestres: T4

H4,O1c; (Participantes: Juan Javier Sánchez Carrión UCM), José Luis Piñuel Raigada (UCM), Carlos Horacio Lozano Ascencio (URJC), Miguel Vicente Mariño (Uva), Felix Ortega Mohedano (USA), Carmen Caffarel Serra (URJC), Alejandro Barranquero Carretero (UC3M), José Carlos Sendín Gutierrez (URJC), Jose Manuel Segovia Guisado (UCM), Gema Fernandez Hoya (UCM), Pilar Sánchez García (Uva)) Periodo de ejecución en trimestres: T4

H4,O1d. (Participantes: Milagros Ronco (UPV/EHU), Agurtzane Elordui (UPV/EHU), Iratxe Fresneda (UPV/EHU) Nerea Vadillo (USJ) Periodo de ejecución en trimestres: T4

Y sus entregables son respectivamente

E1,O1a; (Participantes: Marta Soler, Marta Martín, Esteban Galán, Emilio Sáez, Robert Arnau, Jessica Izquierdo, Antonio Loriguillo, Teresa Sorolla) Periodo de ejecución en trimestres: final T4



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

E1,01b; (Participantes: Bernardo Díaz Nosty (UMA), Jordi Alberich Pascual (UGR), Francisco Sierra Caballero (US), Lucía Benítez Eyzaguirre (UCA), Carmen Rodríguez Wangüemert (ULL) y Ana Castillo Díaz (UNEX)) Periodo de ejecución en trimestres: final T4

E1,01c; (Participantes: Juan Javier Sánchez Carrión UCM), José Luis Piñuel Raigada (UCM), Carlos Horacio Lozano Ascencio (URJC), Miguel Vicente Mariño (Uva), Felix Ortega Mohedano (USA), Carmen Caffarel Serra (URJC), Alejandro Barranquero Carretero (UC3M), José Carlos Sendín Gutierrez (URJC)), María Luísa Sanchez Calero (UCM)) Periodo de ejecución en trimestres: final T4

E1,01d (Participantes: Carmen Peñafiel (UPV/EHU), Idoia Camacho (UPV/EHU), Lázaro Echegaray (EUCCB), Manuel Martín (UNAV), Nerea Vadillo (USJ), Emma Torres (UVigo), Víctor Fernández (USC), José Juan Videla (U.Coruña) Iratxe Fresneda (UPV/EHU) Agurtzane Elordui (UPV/EHU) Milagros Ronco (UPV/EHU) Periodo de ejecución en trimestres: final T4

Objetivo 2: Diseño, convocatoria y celebración del Phillips 66, con entregable final por área correspondiente (02a: área 1; 02b: área 2; 02c: área 3; y 02d: área 4), conforme al análisis de contenido de los discursos expresados por IP de Proyectos y Directores de Tesis doctorales, asistentes al Phillips 66. Y con informe final al terminar el segundo año del proyecto

Responsables: Área 1, Javier Marzal Felici. Área 2: Bernardo Díaz Nosty. Área 3: José Luis Piñuel Raigada. Área 4: Carmen Peñafiel Saiz.

Sus 6 Hitos son los siguientes:

- Diseño del Phillips 66 y preparación de los instrumentos de registro, áreas temáticas de discusión y listado de convocados (Hito 1, del Objetivo 2, por equipo de área geográfica). Así pues respectivamente

H1,02a; (Participantes: Participantes Leonarda García, Fernando Olivares, Fernando Canet, Beatriz Herráiz, Raúl González, Manuel Pellicer, José María Bernardo, María Angeles Durán, Laura Bergés, Juan Luis Gonzalo, Anunciación Ramirez) Periodo de ejecución en trimestres: T5

H1,02b; (Participantes: Bernardo Díaz Nosty (UMA), Jordi Alberich Pascual (UGR), Francisco Sierra Caballero (US), Lucía Benítez Eyzaguirre (UCA), Carmen Rodríguez Wangüemert (ULL) y Ana Castillo Díaz (UNEX)) Periodo de ejecución en trimestres: T5

H1,02c; (Participantes: Juan Javier Sánchez Carrión UCM), José Luis Piñuel Raigada (UCM), Carlos Horacio Lozano Ascencio (URJC), Miguel Vicente Mariño (Uva), Felix Ortega Mohedano (USA), Carmen Caffarel Serra (URJC), Alejandro Barranquero Carretero (UC3M), José Carlos Sendín Gutierrez (URJC)), Periodo de ejecución en trimestres: T5

H1,02d (Participantes: Carmen Peñafiel (UPV/EHU), Iratxe Fresneda (UPV/EHU), Emma Torres (UVigo), Milagros Ronco (UPV/EHU), Agurtzane Elordui (UPV/EHU), Manuel Martín Algarra (UNAV), Nerea Vadillo (USJ), José Juan Videla (U.Coruña), Víctor Fernández (USC) Periodo de ejecución en trimestres: T5

- Diseño de la aplicación del Phillips 66 por sesiones en cada zona geográfica (Hito 2 del Objetivo 2, por equipo de área geográfica). Así pues respectivamente

H2,02a; (Participantes: Marta Soler, Marta Martín, Esteban Galán, Emilio Sáez, Robert Arnau, Jessica Izquierdo, Antonio Loriguillo, Teresa Sorolla) Periodo de ejecución en trimestres: T5



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

H2,O2b; (Participantes: Ana Jorge Alonso (UMA), Ruth de Frutos García (UMA) y Alberto Isaac Ardevól (ULL)) Periodo de ejecución en trimestres: T5

H2,O2c; (Participantes: Juan Javier Sánchez Carrión UCM), José Luis Piñuel Raigada (UCM), Carlos Horacio Lozano Ascencio (URJC), Miguel Vicente Mariño (Uva), Felix Ortega Mohedano (USA), Carmen Caffarel Serra (URJC), Alejandro Barranquero Carretero (UC3M), José Carlos Sendín Gutierrez (URJC)) Periodo de ejecución en trimestres: T5

H2,O2d; (Participantes: Idoia Camacho (UPV/EHU), Milagros Ronco (UPV/EHU)), Lázaro Echegaray (EUCCB), Iratxe Fresneda (UPV/EHU), Periodo de ejecución en trimestres: T5

- Diseño de las bases de datos para el Análisis de Contenido (a partir de Atlas-ti o Nudist) sobre registros documentales, de los discursos grabados del Phillips 66 (Hito 3, del Objetivo 2, por equipo de área geográfica). Así pues respectivamente

H3,O2a; (Participantes: Marta Soler, Marta Martín, Esteban Galán, Emilio Sáez, Robert Arnau, Jessica Izquierdo, Antonio Loriguillo, Teresa Sorolla) Periodo de ejecución en trimestres: T6

H3,O2b; (Participantes: Bernardo Díaz Nosty (UMA), Francisco Sierra Caballero (US), Marta Díaz Estévez (UMA) y Ruth de Frutos García (UMA)) Periodo de ejecución en trimestres: T6

H3,O2c; (Participantes: Juan Javier Sánchez Carrión UCM), José Luis Piñuel Raigada (UCM), Carlos Horacio Lozano Ascencio (URJC), Miguel Vicente Mariño (Uva), Felix Ortega Mohedano (USA), Carmen Caffarel Serra (URJC), Alejandro Barranquero Carretero (UC3M), José Carlos Sendín Gutierrez (URJC)),) Periodo de ejecución en trimestres: T6

H3,O2d. (Participantes: Idoia Camacho (UPV/EHU), Milagros Ronco (UPV/EHU)), Lázaro Echegaray (EUCCB), Nerea Vadillo (USJ) Periodo de ejecución en trimestres: T6

- Cuestionario previo a los integrantes de los Grupos del Phillips 66 y prueba piloto (Hito 4, del Objetivo 2, por equipo de área geográfica). Así pues respectivamente

H4,O2a; (Participantes: Marta Soler, Marta Martín, Esteban Galán, Emilio Sáez, Robert Arnau, Jessica Izquierdo, Antonio Loriguillo, Teresa Sorolla) Periodo de ejecución en trimestres: T6

H4,O2b; (Participantes: Bernardo Díaz Nosty (UMA), Francisco Sierra Caballero (US), Marta Díaz Estévez (UMA) y Ruth de Frutos García (UMA)) Periodo de ejecución en trimestres: T6

H4,O2c; (Participantes: Juan Javier Sánchez Carrión UCM), José Luis Piñuel Raigada (UCM), Carlos Horacio Lozano Ascencio (URJC), Miguel Vicente Mariño (Uva), Felix Ortega Mohedano (USA), Carmen Caffarel Serra (URJC), Alejandro Barranquero Carretero (UC3M), José Carlos Sendín Gutierrez (URJC)) Periodo de ejecución en trimestres: T6

H4,O2d. (Participantes: Carmen Peñafiel (UPV/EHU), Iratxe Fresneda (UPV/EHU), Emma Torres (UVigo), Agurtzane Elordui (UPV/EHU), Nerea Vadillo (USJ), José Juan Videla (U.Coruña), Víctor Fernández (USC) Periodo de ejecución en trimestres: T6

- Aplicación de los Grupos Phillips 66 (Hito 5, del Objetivo 2, por equipo de área geográfica). Así pues respectivamente

H5,O2a; (Participantes Leonarda García, Fernando Olivares, Fernando Canet, Manuel Pellicer, José María Bernardo, María Angeles Durán, Laura Bergés, Juan Luis Gonzalo, Felipe Alonso, Alan Salvadó, Marta Soler, Marta Martín, Esteban Galán, Emilio Sáez, Robert Arnau, Jessica Izquierdo, Antonio Loriguillo, Teresa Sorolla) Periodo de ejecución en trimestres: T7



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

H5,O2b; (Participantes: Bernardo Díaz Nosty (UMA), Ana Jorge Alonso (UMA), Marta Díaz Estévez (UMA), Jesús Peña Moya (UMA) y Ruth de Frutos García (UMA)) Periodo de ejecución en trimestres: T7

H5,O2c; (Participantes: José Luis Piñuel Raigada (UCM), Carlos Horacio Lozano Ascencio (URJC), Miguel Vicente Mariño (Uva), Felix Ortega Mohedano (USA), Carmen Caffarel Serra (URJC), Alejandro Barranquero Carretero (UC3M), José Carlos Sendín Gutierrez (URJC)), Pilar Sñánchez García (Uva)) Periodo de ejecución en trimestres: T7

H5,O2d. (Participantes: Carmen Peñafiel (UPV/EHU), Idoia Camacho (UPV/EHU), Lázaro Echegaray (EUCCB), Manuel Martín (UNAV), Nerea Vadillo (USJ), Emma Torres (UVigo), Víctor Fernández (USC), José Juan Videla (U.Coruña) Iratxe Fresneda (UPV/EHU) Agurtzane Elordui (UPV/EHU) Milagros Ronco (UPV/EHU) Periodo de ejecución en trimestres: T7

- Procesamiento de los datos, según el plan de explotación, verificación de hipótesis e interpretación de resultados del Análisis de Contenido de los discursos del Phillips 66 (Hito 6 del Objetivo 2, por equipo de área geográfica). Así pues respectivamente

H6,O2a; (Participantes: Leonarda García, Fernando Olivares, Fernando Canet, Manuel Pellicer, José María Bernardo, María Angeles Durán, Laura Bergés, Juan Luis Gonzalo, Felipe Alonso, Alan Salvadó, Marta Soler, Marta Martín, Esteban Galán, Emilio Sáez, Robert Arnau, Jessica Izquierdo, Antonio Loriguillo, Teresa Sorolla) Periodo de ejecución en trimestres: T8

H6,O2b; (Participantes: Marta Díaz Estévez (UMA), Ruth de Frutos García (UMA), Jesús Peña Moya (UMA) y Alberto Isaac Ardevól (ULL)) Periodo de ejecución en trimestres: T8

H6,O2c; (Participantes: José Luis Piñuel Raigada (UCM), Juan Javier Sánchez Carrión (UCM) Carlos Horacio Lozano Ascencio (URJC), Miguel Vicente Mariño (Uva), Felix Ortega Mohedano (USA), Carmen Caffarel Serra (URJC), Alejandro Barranquero Carretero (UC3M), José Carlos Sendín Gutierrez (URJC)), Pilar Sñánchez García (Uva)) Periodo de ejecución en trimestres: T8

H6,O2d. (Participantes: Carmen Peñafiel (UPV/EHU), Lázaro Echegaray (EUCCB), Manuel Martín Algarra (UNAV) Emma Torres (UVigo) Víctor Fernández (USC) Agurtzane Elordui (UPV/EHU) Periodo de ejecución en trimestres: T8

Y sus entregables son respectivamente

E2,O2a; (Participantes: Leonarda García, Fernando Olivares, Fernando Canet, Manuel Pellicer, José María Bernardo, María Angeles Durán, Laura Bergés, Juan Luis Gonzalo, Felipe Alonso, Alan Salvadó, Marta Soler, Marta Martín, Esteban Galán, Emilio Sáez, Robert Arnau, Jessica Izquierdo, Antonio Loriguillo, Teresa Sorolla) Periodo de ejecución en trimestres: T8

E2,O2b; (Participantes: Bernardo Díaz Nosty (UMA), Jordi Alberich Pascual (UGR), Francisco Sierra Caballero (US), Lucía Benítez Eyzaguirre (UCA), Carmen Rodríguez Wangüemert (ULL) y Ana Castillo Díaz (UNEX)) Periodo de ejecución en trimestres: T8

E2,O2c; (Participantes: José Luis Piñuel Raigada (UCM), Carlos Horacio Lozano Ascencio (URJC), Miguel Vicente Mariño (Uva), Felix Ortega Mohedano (USA), Carmen Caffarel Serra (URJC), Alejandro Barranquero Carretero (UC3M), José Carlos Sendín Gutierrez (URJC)) Periodo de ejecución en trimestres: T8

E2,O2d. (Participantes: Carmen Peñafiel (UPV/EHU), Idoia Camacho (UPV/EHU), Lázaro Echegaray (EUCCB), Manuel Martín (UNAV), Nerea Vadillo (USJ), Emma Torres (UVigo), Víctor Fernández (USC), José Juan Videla (U.Coruña) Iratxe Fresneda (UPV/EHU) Agurtzane Elordui (UPV/EHU) Milagros Ronco (UPV/EHU) Periodo de ejecución en trimestres: T8



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

Objetivo 3: Diseño, lanzamiento y monitoreo de la encuesta on-line, por área correspondiente (03a: área 1; 03b: área 2; 03c: área 3; y 03d: área 4), con informe entregable final, al terminar el tercer año del proyecto.

Responsables: Área 1, Javier Marzal Felici. Área 2: Bernardo Díaz Nosty. Área 3: José Luis Piñuel Raigada. Área 4: Carmen Peñafiel Saiz.

Sus 5 Hitos son los siguientes:

- Diseño de los formularios de encuesta on-line (Hito 1 del Objetivo 3, por equipo de área geográfica). Así pues respectivamente

H1,03a; (Participantes: Leonarda García, Fernando Olivares, Fernando Canet, Manuel Pellicer, José María Bernardo, María Angeles Durán, Laura Bergés, Juan Luis Gonzalo, Felipe Alonso, Alan Salvadó, Marta Soler, Marta Martín, Esteban Galán, Emilio Sáez, Robert Arnau, Jessica Izquierdo, Antonio Loriguillo, Teresa Sorolla) Periodo de ejecución en trimestres: T9

H1,03b; (Participantes: Bernardo Díaz Nosty (UMA), Jordi Alberich Pascual (UGR), Francisco Sierra Caballero (US), Lucía Benítez Eyzaguirre (UCA), Carmen Rodríguez Wangüemert (ULL) y Ana Castillo Díaz (UNEX)) Periodo de ejecución en trimestres: T9

H1,03c; (Participantes: José Luis Piñuel Raigada (UCM), Juan Javier Sánchez Carrión (UCM), Carlos Horacio Lozano Ascencio (URJC), Miguel Vicente Mariño (Uva), Felix Ortega Mohedano (USA), Carmen Caffarel Serra (URJC), Alejandro Barranquero Carretero (UC3M), José Carlos Sendín Gutierrez (URJC)) Periodo de ejecución en trimestres: T9

H1,03d. (Participantes: Milagros Ronco (UPV/EHU) Iratxe Fresneda (UPV/EHU), Víctor Fernández (USC) José Juan Videla (U. Coruña) Nerea Vadillo (USJ) Periodo de ejecución en trimestres: T9

- Elaboración del plan de explotación y tabulaciones según variables, indicadores e índices, y plan de cruces entre variables según hipótesis, para la explotación de datos de encuesta (Hito 2 del Objetivo 3, por equipo de área geográfica). Así pues respectivamente

H2,03a; (Participantes: Marta Soler, Marta Martín, Esteban Galán, Emilio Sáez, Robert Arnau, Jessica Izquierdo, Antonio Loriguillo, Teresa Sorolla) Periodo de ejecución en trimestres: T9

H2,03b; (Participantes: Ana Jorge Alonos (UMA), Marta Díaz Estévez (UMA), Ruth de Frutos García (UMA), Jesús Peña Moya (UMA) y Alberto Isaac Ardevól (ULL)) Periodo de ejecución en trimestres: T9

H2,03c; (Participantes: José Luis Piñuel Raigada (UCM), Juan Javier Sánchez Carrión (UCM), Carlos Horacio Lozano Ascencio (URJC), Miguel Vicente Mariño (Uva), Felix Ortega Mohedano (USA), Carmen Caffarel Serra (URJC), Alejandro Barranquero Carretero (UC3M) Periodo de ejecución en trimestres: T9

H2,03d. (Participantes: Emma Torres (UVigo), Idoia Camacho (UPV/EHU) Manuel Martín Algarra (UNAV) José Juan Videla (U. Coruña), Nerea Vadillo (USJ) Periodo de ejecución en trimestres: T9

- Encuesta piloto, previa a su lanzamiento on-line (Hito 3, del Objetivo 3, por equipo de área geográfica). Así pues respectivamente

H3,03a; (Participantes: Leonarda García, Fernando Olivares, Fernando Canet, Manuel Pellicer, José María Bernardo, María Angeles Durán, Laura Bergés, Juan Luis Gonzalo, Felipe Alonso, Alan Salvadó, Antonio Loriguillo, Teresa Sorolla) Periodo de ejecución en trimestres: T10



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

H3,O3b; (Participantes: Bernardo Díaz Nosty (UMA), Francisco Sierra Caballero (US), Marta Díaz Estévez (UMA) y Ruth de Frutos García (UMA)) Periodo de ejecución en trimestres: T10

H3,O3c; (Participantes: José Luis Piñuel Raigada (UCM), Juan Javier Sánchez Carrión (UCM), Carlos Horacio Lozano Ascencio (URJC), Miguel Vicente Mariño (Uva), Felix Ortega Mohedano (USA), Carmen Caffarel Serra (URJC), Alejandro Barranquero Carretero (UC3M), Pilar Sánchez García (Uva)) Periodo de ejecución en trimestres: T10

H3,O3d. (Participantes: Carmen Peñafiel (UPV/EHU), Iratxe Fresneda (UPV/EHU), Lázaro Echegaray (EUCCB), Manuel Martín Algarra (UNAV) Víctor Fernández (USC) Periodo de ejecución en trimestres: T10

- Aplicación de la encuesta y seguimiento (Hito 4, del Objetivo 3, por equipo de área geográfica). Así pues respectivamente

H4,O3a; (Participantes: Leonarda García, Fernando Olivares, Fernando Canet, Manuel Pellicer, José María Bernardo, María Angeles Durán, Laura Bergés, Juan Luis Gonzalo, Felipe Alonso, Alan Salvadó, Marta Soler, Marta Martín) Periodo de ejecución en trimestres: T11

H4,O3b; (Participantes: Ana Jorge Alonos (UMA), Marta Díaz Estévez (UMA), Ruth de Frutos García (UMA), Jesús Peña Moya (UMA) y Alberto Isaac Ardevól (ULL)) Periodo de ejecución en trimestres: T11

H4,O3c; (Participantes: José Luis Piñuel Raigada (UCM), Juan Javier Sánchez Carrión (UCM), Carlos Horacio Lozano Ascencio (URJC), Miguel Vicente Mariño (Uva), Felix Ortega Mohedano (USA), Carmen Caffarel Serra (URJC), Alejandro Barranquero Carretero (UC3M), Pilar Sánchez García (Uva), Gema Fernandez Hoya (UCM), José Manuel Segovia Guisado (UCM, María Luisa Sanchez Calero (UCM), José Carlos Sendín Gutierrez (URJC)) Periodo de ejecución en trimestres: T11

H4,O3d. (Participantes: Carmen Peñafiel (UPV/EHU), Iratxe Fresneda (UPV/EHU), Nerea Vadillo (USJ) Manuel Martín Algarra (UNAV) Lázaro Echegaray (EUCCB), Emma Torres (UVigo)) Periodo de ejecución en trimestres: T11

- Procesamiento de los datos, según el plan de explotación, verificación de hipótesis e interpretación de resultados de la encuesta on-line (Hito 5 del Objetivo 3, por equipo de área geográfica). Así pues respectivamente

H5,O3a; (Participantes: Leonarda García, Fernando Olivares, Fernando Canet, Manuel Pellicer, José María Bernardo, María Angeles Durán, Laura Bergés, Juan Luis Gonzalo, Felipe Alonso, Alan Salvadó, Marta Soler, Marta Martín, Esteban Galán, Emilio Sáez, Robert Arnau, Jessica Izquierdo, Antonio Loriguillo, Teresa Sorolla) Periodo de ejecución en trimestres: T12

H5,O3b; (Participantes: Marta Díaz Estévez (UMA), Ruth de Frutos García (UMA), Jesús Peña Moya (UMA) y Alberto Isaac Ardevól (ULL)) Periodo de ejecución en trimestres: T12

H5,O3c; (Participantes: José Luis Piñuel Raigada (UCM), Juan Javier Sánchez Carrión (UCM), Carlos Horacio Lozano Ascencio (URJC), Miguel Vicente Mariño (Uva), Felix Ortega Mohedano (USA), Carmen Caffarel Serra (URJC), Alejandro Barranquero Carretero (UC3M)) Periodo de ejecución en trimestres: T12

H5,O3d. (Participantes: Víctor Fernández (USC), Idoia Camacho (UPV/EHU) Milagros Ronco (UPV/EHU) Agurtzane Elordui (UPV/EHU), Emma Torres (UVigo) Manuel Martín Algarra (UNAV) Periodo de ejecución en trimestres: T12

Y sus entregables son respectivamente

E3,O3a; (Participantes: Leonarda García, Fernando Olivares, Fernando Canet, Manuel Pellicer, José María Bernardo, María Angeles Durán, Laura Bergés, Juan Luis Gonzalo, Anunciación Ramírez, Marta Soler, Marta Martín, Esteban Galán, Emilio Sáez, Robert Arnau, Jessica Izquierdo) Periodo de ejecución en trimestres: T12



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

E3,O3b; (Participantes: Bernardo Díaz Nosty (UMA), Jordi Alberich Pascual (UGR), Francisco Sierra Caballero (US), Lucía Benítez Eyzaguirre (UCA), Carmen Rodríguez Wangüemert (ULL) y Ana Castillo Díaz (UNEX)) Periodo de ejecución en trimestres: T12

E3,O3c; (Participantes: José Luis Piñuel Raigada (UCM), Juan Javier Sánchez Carrión (UCM), Carlos Horacio Lozano Ascencio (URJC), Miguel Vicente Mariño (Uva), Felix Ortega Mohedano (USA), Carmen Caffarel Serra (URJC), Alejandro Barranquero Carretero (UC3M)) Periodo de ejecución en trimestres: T12

E3,O3d; (Participantes: Carmen Peñafiel (UPV/EHU), Idoia Camacho (UPV/EHU), Lázaro Echegaray (EUCCB), Manuel Martín (UNAV), Nerea Vadillo (USJ), Emma Torres (UVigo), Víctor Fernández (USC), José Juan Videla (U.Coruña) Iratxe Fresneda (UPV/EHU) Agurtzane Elordui (UPV/EHU) Milagros Ronco (UPV/EHU) Periodo de ejecución en trimestres: T12

El cronograma termina con el Informe Final de conjunto (Entregable final del proyecto) que elaborará el IP coordinador, con ayuda de los IP de los equipos coordinados



Subdirección General de Proyectos de Investigación



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

5.3.2. Cronograma (gráfico). En el cronograma, marque la duración del OBJETIVO (X) y señale con H1...Hx los HITOS y con E1...Ex los ENTREGABLES, en su caso, de cada objetivo

Objetivo	Año 1 (trimestres)				Año 2 (trimestres)			
	1	2	3	4	5	6	7	8
1 (p. ej.)	X	X	H1; H2	E1		H1; H2	E1	
2 (p. ej.)			X	X	H1	H2; E1	E2	H3

AÑOS 1 y 2

Objetivo	Año 1 (trimestres)				Año 2 (trimestres)			
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	H1;O1a	H2;O1a	H3;O1a	H4; E1;O1a				
1	H1;O1b	H2;O1b	H3;O1b	H4; E1;O1b				
1	H1;O1c	H2;O1c	H3;O1c	H4; E1;O1c				
1	H1;O1d	H2;O1d	H3;O1d	H4; E1;O1d				
2					H1;H2;O2a	H3; H4;O2a	H5;O2a	H6; E2;O2a
2					H1;H2;O2b	H3; H4;O2b	H5;O2b	H6; E2;O2b
2					H1;H2;O2c	H3; H4;O2c	H5;O2c	H6; E2;O2c
2					H1;H2;O2d	H3; H4;O2d	H5;O2d	H6; E2;O2d

Subdirección General de Proyectos de Investigación



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

AÑOS 1 y 2

	Año 1 (trimestres) <i>Cont.</i>				Año 2 (trimestres) <i>Cont.</i>			
Objetivo	1	2	3	4	5	6	7	8

AÑOS 3 y 4

	Año 3 (trimestres)				Año 4 (trimestres)			
Objetivo	9	10	11	12	13	14	15	16
3	H1;H2;O3a	H3;O3a	H4;O3a	H5;E3;O3a				
3	H1;H2;O3b	H3;O3b	H4;O3b	H5;E3;O3b				
3	H1;H2;O3c	H3;O3c	H4;O3c	H5;E3;O3c				
3	H1;H2;O3d	H3;O3d	H4;O3d	H5;E3;O3d				

Subdirección General de Proyectos de Investigación



Convocatoria de ayudas a Proyectos de I+D  
«EXCELENCIA»  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

AÑOS 3 y 4

	Año 3 (trimestres) <i>Cont.</i>				Año 4 (trimestres) <i>Cont.</i>			
Objetivo	9	10	11	12	13	14	15	16



Convocatoria de ayudas de Proyectos de I+D  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

## 6. IMPACTO ESPERADO DE LOS RESULTADOS

Describa brevemente el **impacto** científico-técnico, internacional, social o económico que se espera de los resultados del proyecto coordinado.

*El impacto esperado de los resultados debe completarse también en la aplicación de la solicitud. Su contenido podrá ser publicado a efectos de difusión si el proyecto resultara financiado en esta convocatoria<sup>1</sup>.*

Máximo 3500 caracteres

El proyecto persigue objetivos cuyos resultados brindan un impacto cuya relevancia se anticipa así:

1. Recopilar y analizar por centros académicos, comunidades autónomas y áreas geográficas operativas memorias de proyectos de investigación y tesis doctorales sobre prácticas sociales de comunicación, desde 2007 en España, brinda su impacto más inmediato en su proyección (mapa) del territorio, y a medio y largo plazo en que servirá de base para elaborar, por parte de las Administraciones Públicas, el desarrollo de repositorios, propios o compartidos de ACCESO ABIERTO de las publicaciones y aportaciones de la investigación financiada con fondos públicos, contemplado en el punto 7, del apartado 8.2. del Borrador del plan estatal de I+D+I 2013-2016 así como para tomar decisiones de políticas científicas orientadas a evaluar solicitudes e informes en las convocatorias de proyectos, y facilitar el establecimiento de redes de investigación promoviendo la cooperación y potenciando el intercambio científico nacional e internacional.

2. Obtener y analizar el discurso que sobre aspiraciones y logros de los procesos de investigación, expresan los IP de proyectos de investigación y los directores de tesis doctorales, convocados y reunidos en sesiones de discusión por zonas geográficas operativas, aplicando para ello la técnica del Phillips 66, brinda unos resultados previstos de gran impacto para el desarrollo de políticas científicas y académicas, permitiendo conocer y evaluar la percepción que los investigadores tienen de las fortalezas y debilidades en este campo, y permitiendo proyectar más eficazmente su mejora y fortalecimiento.

3. Aplicar y hacer el seguimiento de una encuesta on-line dirigida a todos los investigadores censados en las universidades (profesores activos en programas de postgrado y en grupo de investigación) y en sociedades científicas (miembros que son estudiantes de doctorado o doctores con dedicación profesional ajena a las facultades), a través de una muestra estratificada por centros académicos, comunidades autónomas y zonas geográficas, permite superar las limitaciones de la primera encuesta ya realizada por Piñuel y el Grupo MDCS (Piñuel Raigada, J.L. 2011), y encarar los retos orientados a conocer la representación social de la investigación en Comunicación en España, por parte de la propia población investigadora (Piñuel, J.L., Lozano Ascencio, C. y García Jimenez, A., eds. 2011).

De la explotación de los datos así obtenidos, podrán concretamente extraerse, además, resultados sobre qué lugares (centros académicos, comunidades autónomas y zonas geográficas), en que años desde 2007, en que programas (convocatorias y postgrados), qué equipos (cuántos y cuáles y con qué estructura), etc., privilegian, o por el contrario desdeñan, qué objetos de estudio y qué métodos y/o técnicas de investigación. De esta explotación, se podrán obtener repositorios con los proyectos de investigación estudiados y con los perfiles y tendencias sobre el estudio de las prácticas sociales de Comunicación por centros, zonas geográficas y comunidades autónomas, hasta completar después el Mapa de la investigación sobre Comunicación en España, mapa que mientras se elabora, será objeto de seguimiento en una página Web del proyecto coordinado, y que servirá así de referencia para políticas futuras de investigación científica.

<sup>1</sup> Si el proyecto resultara financiado en esta convocatoria, el órgano concedente podrá solicitar las conclusiones y los resultados del mismo, que podrán ser publicados a efectos de difusión.



Convocatoria de ayudas de Proyectos de I+D  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

**7. DIFUSIÓN Y TRANSFERENCIA DE LOS RESULTADOS**

**7.1. PLAN DE DIFUSIÓN.**

Máximo 4000 caracteres

La difusión de los datos mientras el proyecto se realiza será un objetivo perseguido de forma permanente a través de la Web del proyecto, donde se brindará además un repositorio de ACCESO ABIERTO de los datos a medida que estos se van depurando. Y como parte de este mismo plan de difusión, se contempla la elaboración y publicación en la Web, de un informe anual sobre las base de los Entregables (E1, E2 y E3 del cronograma) correspondientes al cumplimiento de los Objetivos por los subprogramas de las áreas geográficas del Proyecto, dando cuenta de ello mediante comunicados de prensa. Por su parte el equipo coordinador del Proyecto hará público un informe anual de conjunto, a medida que se van cumpliendo los objetivos y dará cuenta de ello a las sociedades científicas nacionales e internacionales, y a los medios especializados.

La difusión de los datos a través de revistas científicas será igualmente un objetivo perseguido de forma permanente mientras el proyecto se realiza, y especialmente a su final. Se enuncian seguidamente los dos espacios estratégicos fundamentales orientados a proyectar los conocimientos teóricos, metodológicos y prácticos que emanan de este proyecto:

1. Participación en los congresos y conferencias nacionales e internacionales de referencia de las principales asociaciones de investigación en comunicación: IAMCR/AIERI (International Association for Media and Communication Research/Association Internationale des Études et des Recherches sur l'Information-Communication) ICA (International Communication Association), ECREA (European Communication Research and Education Association), FES (Federación Española de Sociología), AE-IC (Asociación Española de Investigadores de la Comunicación), ALAIC (Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación), ASIBERCOM (federación de las asociaciones Ibéricas de Comunicación), FELAFACS (Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación), ATIC (Asociación de Universidades con Titulaciones de Información y Comunicación), etc., pero especialmente en el Congreso Internacional Madrid 2016 de AE-IC y CONFIBERCOM (Confederación Ibéroamericana de Asociaciones de Comunicación).

2. Publicación de artículos científicos en revistas de reconocido prestigio en el ámbito comunicacional. como Communication Theory, Comunicar, Revista Latina de Comunicación Social, Telos, Zer, Anàlisi, Comunicación y Sociedad, Trípodos, etc. pero especialmente inclusión del informe de esta investigación en el LIBRO BLANCO que sobre la Investigación en Comunicación prepara la AE-IC.

**7.2. PLAN DE TRANSFERENCIA Y EXPLOTACIÓN**, en su caso, de los resultados del proyecto coordinado, incluyendo aquellas entidades interesadas en los resultados del proyecto coordinado, concretando su participación y/o aportaciones al desarrollo del mismo.

Máximo 4000 caracteres

El plan de transferencia del conocimiento que este proyecto aporta incluye tres tipos de mediadores:

1. Los centros académicos, especialmente las Facultades, donde se diseñan e implementan planes de estudio para la formación de investigadores y proyectos de investigación tanto para competir en las convocatorias públicas, como para el desarrollo de tesis doctorales.

2. Las sociedades científicas, entre cuyos cometidos y misiones se incluye la defensa y promoción de la actividad investigadora de sus miembros, contribuyendo tanto a facilitar el contacto y la cooperación entre ellos, como a ajercer de mediadoras con la sociedad transmitiendo a ésta los avances de conocimiento que logran sus miembros.



Convocatoria de ayudas de Proyectos de I+D  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

3. Las entidades y empresas editoriales especialmente dedicadas a la publicación y divulgación de los avances del conocimiento, ya sea por propia iniciativa arriesgando su inversión, ya sea por acuerdo comercial con instituciones públicas para poner a disposición de éstas medios humanos y materiales para la edición y publicación de obras científicas.

Este proyecto cuenta en calidad de EPO, con el apoyo de las tres entidades de mayor referencia en España para representar estos tipos de mediadores: ATIC (Asociación de Universidades con Titulaciones de Información y Comunicación), AE-IC (Asociación Española de Investigadores de la Comunicación), (ECREA) European Communication Research and Education Association) y la firma editorial "Comunicación Social. Ediciones y Publicaciones" que actualmente ha llegado a contar en su fondo mayor número de publicaciones en oferta de papel y electrónica sobre prácticas sociales de Comunicación como objeto de estudio, que ninguna otra firma.

- ATIC Su objetivo es mejorar la formación universitaria y velar por el futuro de los profesionales. Forman parte de la ATIC 27 universidades españolas, entre públicas y privadas. Su antecedente es la Conferencia de Decanos, que venía manteniendo actividades desde hace más de una década y de la que la nueva asociación, primera en su género en España, viene a ser continuadora, aunque con la capacidad jurídica de toda asociación legal. Le prestará al proyecto cuanta ayudase les recabe movilizando a las Facultades asociadas para colaborar proporcionando información respecto a la actividad investigadora y académica de dirección de tesis doctorales, y tutorizará la encuesta on-line de investigadores en formación.

-AE-IC Tiene como misión potenciar la investigación de la comunicación en el conjunto de la política científica, facilitar la creación de redes de intercambio entre investigadores/as, y establecer una política de cooperación con asociaciones internacionales de investigación. Tiene entre sus objetivos fundamentales representar el ámbito de los estudios de la comunicación ante los responsables de la política española y europea de I+D. Proporcionará contacto con sus miembros y con las sociedades científicas con las que mantiene relaciones, animando a la movilización de estos para ofrecerle al proyecto cuanta información y colaboración se les recabe y comprometerá su participación activa y asistencia en la convocatoria del Phillips 66 que se pretende celebrar en cada Area geográfica.

- "Comunicación Social. Ediciones y Publicaciones", editorial especializada en la publicación de libros sobre Comunicación de Masas, Periodismo, Publicidad, Sociología de la Comunicación, Estudios sobre los medios, prensa, radio, televisión, internet y cibermedios, Historia de la prensa, Educación y Ciencias Sociales en general. Es una editorial de referencia internacional, que pondrá a disposición del Proyecto medios materiales y humanos.

- ECREA persigue fomentar el desarrollo de la investigación en comunicación; estimular el interés académico sobre la comunicación y la investigación de la comunicación, y promover la comunicación y cooperación, coordinando la circulación de información sobre la investigación de comunicación en Europa.



Convocatoria de ayudas de Proyectos de I+D  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

## 8. FINANCIACIÓN PÚBLICA Y PRIVADA (PROYECTOS Y CONTRATOS DE I+D+i) DEL EQUIPO INVESTIGADOR

Indique únicamente la financiación en los últimos 5 años (2009-2013), ya sea de ámbito autonómico, nacional o internacional. Incluya también las solicitudes pendientes de resolución.

**Debe indicar:** referencia, título, investigador principal, entidad financiadora, duración y cuantía de la subvención, además de las siguientes claves: 0 = es el mismo tema; 1 = está muy relacionado; 2 = está algo relacionado; 3 = sin relación; C o una S según se trate de una concesión o de una solicitud.

Máximo 8 proyectos o contratos por subproyecto integrante del proyecto coordinado.

Máximo 28 000 caracteres

Ejemplo:

1. Referencia XXX2009-nnnnn. "Título", "Investigador principal", MICINN, 01/2010-12/2012. xx.xxx €. 1-C
2. Referencia XXX2012-nnnnn. "Título", "Investigador principal", MINECO, 01/2013-12/2015. xxx.xxx €. 3-C
3. FP7-NMP-20xx-SMALL-x. "Título", "Investigador principal", UE, 01/2013-12/2015. xxx.xxx €. 2-C
4. FP7-PEOPLE-2012-ITN. Título", "Investigador principal", UE, 01/2013-12/2015. xxx.xxx €. 1-S
- ...

Área 1..(Cataluña, Comunidad Valenciana, Baleares, Murcia): IP del Sub-proyecto Javier Marzal Felici

1. Referencia: Referencia: 11I301.01/1. Título: "Análisis de los flujos de transferencia del conocimiento entre los sistemas educativos superiores y la industria del videojuego" IP: Javier Marzal Felici (figuran como investigadores del grupo la mayoría de los participantes en el Proyecto de Investigación que se presenta). Entidad financiadora: Universitat Jaume I de Castelló. Duración: 01-01-2012/31-12-2014. Cuantía de la subvención: 50.000 €. Claves: 1-C
2. Referencia: CSO2008-00606. Título: "Tendencias e hibridaciones de los discursos audiovisuales contemporáneos. Catalogación de recursos expresivos y narrativos de la imagen en movimiento actual" IP: Javier Marzal Felici (figuran como investigadores del grupo la mayoría de los participantes en el Proyecto de Investigación que se presenta) Entidad financiadora: Ministerio de Ciencia e Innovación. Duración: 30-12-2008/31-12-2011. Cuantía de la subvención: 72.000 Claves: 1-C
3. Referencia: Referencia: 07I430 P1 1B2007-26. Título: ""Tendencias actuales en la producción y realización de informativos para televisión: entre el espectáculo, el entretenimiento y la información"" IP: Javier Marzal Felici (figuran como investigadores del grupo la mayoría de los participantes en el Proyecto de Investigación que se presenta) Entidad financiadora: Fundación Bancaja- Universitat Jaume I. Duración: 1-12-2007/1-12-2010. Cuantía de la subvención: 40.000 €. Claves: 2-C

Área 2 (Andalucía, Extremadura y Canarias): IP del Subproyecto: Bernardo Díaz Nosty

1. Referencia: CSO2010-19725. Título: "Comunicación y cambio climático: estrategias de traslación mediática del consenso científico a la opinión pública", IP: Bernardo Díaz Nosty, Entidad financiadora: MINECO, Duración: 01/2010-12/2013. Cuantía de la subvención: 42.000 €. Claves: 2-C
2. Referencia: CSO2008-0206/SOCI. Título "Nuevas tecnologías y participación ciudadana. Formas de mediación local y desarrollo comunitario de la ciudadanía digital" IP: Francisco Sierra, Entidad financiadora: MICINN, Duración: 01/2008-01/2012. Cuantía de la subvención: 50.000 €. Claves: 2-C



Convocatoria de ayudas de Proyectos de I+D  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

3. Referencia: SEJ2006-14561. Título: "Nuevos escenarios de la investigación aplicada al estudio del sistema de medios", IP: Bernardo Díaz Nosty, Entidad financiadora: MICINN, Duración: 01/2006-12/2010. Cuantía de la subvención: 35.000 €. Claves: 1-C

4. Referencia: 806/763239. Título: "Estudio prospectivo sobre el futuro de los medios", IP: Bernardo Díaz Nosty, Entidad financiadora: Fundación Telefónica, Duración: 01/2009-01/2012. Cuantía de la subvención: 30.000 €. Claves: 1-C

5. Referencia: 806/763134. Título: "Informe sobre los medios de comunicación en América Latina", IP: Bernardo Díaz Nosty, Entidad financiadora: Fundación Telefónica, Duración: 01/2007-01/2009. Cuantía de la subvención: 30.000 €. Claves: 2-C

Área 3 (Comunidad de Madrid, Castilla La Mancha, Castilla y León y La Rioja): IP: José Luis Piñuel Raigada

1. Referencia: SEJ2007-62202SOCL. Título: "El discurso hegemónico sobre la Verdad y la Comunicación: o los que os Medios de Comunicación dicen sobre la Comunicación", IP: José Luis Piñuel Raigada, Entidad financiadora: MICINN, Duración: 2007-2010. Cuantía de la subvención: 59.290 €. Claves: 1-C

2. Referencia: SOC16936COMU. Título: "El discurso hegemónico de los Media sobre el Cambio Climático (Riesgo, Incertidumbre y Conflicto) y prueba experimental con discursos alternativos entre jóvenes", IP: José Luis Piñuel Raigada, Entidad financiadora: MICINN, Duración: 2010-2013. Cuantía de la subvención: 70.000 €. Claves: 2-C

3. Referencia: PR41/11-18352. Título: "Jóvenes frente al Cambio Climático (Proyecto coordinado)", Subprograma IP: José Luis Piñuel Raigada, Entidad financiadora: MECYD, Duración: 2011-2012. Cuantía de la subvención: 17.664 € Claves: 2-C

4. Referencia: COST Action IS1101 Título: Migrations and Climate Change IP: Andrew Baldwin (Reino Unido) Entidad financiadora: European Cooperation in the Field of Scientific and Technical Research Duración: 01/10/2011-30/09/2015 Cuantía de la subvención: 500.000 € Claves: 2-C

5. Referencia: CNICE 2000.2001. 1. Título: "- La imagen de la Educación en la Prensa on-line: las TIC's aplicadas a la educación.. (2001)", IP: José Luis Piñuel Raigada, Entidad financiadora: MECYD, Duración: 2000-2001. Cuantía de la subvención: 11.745 € Claves: 2-C

6. Referencia: CNICE 2001.2002. inf.01. Título: "- La imagen de la Educación en la Prensa on-line: las TIC's aplicadas a la educación.. (2001)", IP: José Luis Piñuel Raigada, Entidad financiadora: MECYD, Duración: 2001-2002. Cuantía de la subvención: 9.620 € Claves: 2-C

7. Referencia: CNICE 2001.2003. inf.05. Título: "- La violencia en la escuela a través de la prensa on-line de los periódicos de referencia en España (2003)", IP: José Luis Piñuel Raigada, Entidad financiadora: MECYD, Duración: 2001-2003. Cuantía de la subvención: 9.200 € Claves: 2-C

8. Referencia: CNICE 2003.2004. inf.14. Título: "- La agenda temática en relación con la educación en la prensa on-line de los periódicos de referencia en España (2004)", IP: José Luis Piñuel Raigada, Entidad financiadora: MECYD, Duración: 2003-2004. Cuantía de la subvención: 9.200 € Claves: 1-C

Área 4 (Galicia, Asturias, Cantabria, País Vasco, Navarra, Aragón): IP: Carmen Peñafiel Sáiz

1. Referencia: CIT2-CT-2004-506475: Título: INTERNATIONAL RADIO RESEARCH NETWORK (IREN)., IP: J.J. Cheval y P. Lewis (IPs), Subprograma IP: Carmen Peñafiel (Responsable UPV/EHU-España), Unión Europea VI Programa Marco I+D. 2004-2007. 360.000 euros. 2-C

2. Referencia: 10SIN033: E. Título: NOVAS FERRAMENTAS EDUCATIVAS: REALIDADE AUMENTADA E MOBILIDADE, XUNTA DE GALICIA-CONSELLERÍA DE ECONOMÍA E INDUSTRIA. Entidades participantes: NETEX KNOWLEDGE FACTORY S.L E UNIVERSIDADE DA CORUÑA, IP: José Juan Videla Rodríguez, 2010-2012. 100.000 euros. 1-C

3. Referencia: FIT-3503000-2007-97: Título: Proyecto AVANZA-MITyC. Entidades participantes: INDRA, UPM, Sogecable, Antena 3, RTVE, Drake, ONCE, CNSE y UC3M. ACANTO, Accesibilidad integral a la TV digital (2007-2009), IP: Belén Ruiz Mezcuca. Financiación obtenida UC3M: 45.198,00 y 54.151 euros. 1-C





Convocatoria de ayudas de Proyectos de I+D  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

4. Referencia: CSO2008-00324/SOCI: Título: SEGURIDAD MARÍTIMA Y PROTECCIÓN AMBIENTAL: CRITERIOS DE ACEPTABILIDAD DE LOS PUERTOS REFUGIO EN ESPAÑA, MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN. Entidades participantes: UNIVERSIDADE DE A CORUÑA, VALLADOLID, VIGO, CAMILO JOSÉ CELA, REY JUAN CARLOS y CEISE (Ministerio del Interior), 2009-2012, IP: Juan de Dios Ruano Gómez, 65.000 euros. 1-C
5. Referencia: 2009-PG270, PGIDT-2007 Título: Plataforma de xestión dixital da cultura galega. Entidad financiadora: Xunta de Galicia (IN.CI.TE) Sociedade e Cultura, 06/08/2009 a 04/12/2012, IP: Miguel Tüñez López, 40.002,75 euros. 1-C
6. Referencia: CSO2011-24376: Título: Las relaciones sociales de los jóvenes migrantes en Internet desde la perspectiva de la interculturalidad/ Migrant Youths, Online Social Relationships from the Perspective of Interculturality, IP: Amparo Huertas, 2011, 2012 y 2013, 38.000 euros. 2-C
7. Referencia: PGIDIT05CSO10202PR: Título: RESONANCIAS MEDIÁTICA Y SOCIAL DE UNA CATÁSTROFE TERRORISTA: ANALISIS DEL 11-M, XUNTA DE GALICIA Entidades participantes: UNIVERSIDADE DE A CORUÑA, VALLADOLID, VIGO, CAMILO JOSÉ CELA, REY JUAN CARLOS y CEISE (Ministerio del Interior), IP: Juan de Dios Ruano Gómez, 2005-2008, 37.840 euros. 2-C
8. Referencia: CSO2012-34687 Título: COMUNICACION Y PERIODISMO PARA LA PARTICIPACION CIUDADANA EN EL SEGUIMIENTO Y LA EVALUACION DE LA GESTION DE LOS GOBIERNOS LOCALES (Ministerio de Economía) Cuantía: 36.000 euros para tres años 2012-2015. 1-C



Convocatoria de ayudas de Proyectos de I+D  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

**9. RELACIÓN DE LAS PERSONAS QUE COMPONEN EL EQUIPO DE TRABAJO**

Relacione las personas del equipo de trabajo que participarán en la ejecución del proyecto de investigación (de acuerdo con el artículo 18.9 de la convocatoria). Recuerde que el currículum de los doctores aquí incluidos deberá aportarse en la aplicación de solicitud del proyecto.

Máximo 12 000 caracteres

Indique **NOMBRE Y APELLIDOS** y las siguientes claves según proceda:

**TITULACIÓN:** Doctor (D); Licenciado o ingeniero (L); Graduado (G); Máster (M); Formación profesional (FP); Otros (O)

**TIPO DE CONTRATO:** En formación (F); Contratado (C); Técnico (PT); Entidad extranjera (EE); Otros (OC)

**DURACIÓN DEL CONTRATO:** Indefinido (I); Temporal (T)

1. Nombre y apellidos. G-F-T
2. Nombre y apellidos. FP-PT-I
3. Nombre y apellidos. EE

Dado que en este apartado no pueden superarse los 12000 caracteres, y que esta memoria es única para cuatro subproyectos, se darán solo los nombres de los respectivos equipos de trabajo que de acuerdo con el artículo 18.9 de la convocatoria no podrán figurar en ninguna de las solicitudes respectivas de los subprogramas por áreas.

Area 1:

1. Felipe Alonso Marcos L-F-T (Universitat Pompeu Fabra)
2. Alan Salvadó Romero L-F-T (Universitat Pompeu Fabra)

Area 2:

1. Alberto Isaac Ardèvol Abreu: D-C-T (Universidad de La Laguna)
2. Lucía Benítez Eyzaguirre: D-C-T (Universidad de Cádiz)
3. Jesús Peña Moya. L-F-T (Universidad de Málaga)
4. Ruth de Frutos García: L-F-T (Universidad de Málaga)
5. Gloria Hoyos López: L-F-T (Universidad de Málaga)
6. Deborah González Jurado: L-F-T (Universidad de Málaga)

Area 3:

1. José Manuel Segovia Guisado M-OC-T (Universidad Complutense)
2. Pilar Sánchez García M-C-T (Universidad de Valladolid)
3. Alejandro Barranquero Carretero D-C-T (Universidad Carlos III)
4. Gema Fernández Hoya (Universidad Complutense)
5. Rainer Rubira García (Universidad Rey Juan carlos)



Convocatoria de ayudas de Proyectos de I+D  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

6. Flávia Gomes Franco e Silva (Universidad Rey Juan Carlos)

Área 4:

Iratxe Fresneda Delgado: D-C-T (Universidad del País Vasco /EHU)



Convocatoria de ayudas de Proyectos de I+D  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

**10. CAPACIDAD FORMATIVA DE LOS EQUIPOS SOLICITANTES**

Complete únicamente en caso de que se solicite la inclusión de alguno de los subproyectos integrantes del proyecto coordinado en la convocatoria de "Contratos predoctorales para la formación de doctores"<sup>2</sup>.

Para cada uno de los subproyectos, especifique:

- identificación del IP (o de los IP) del subproyecto;
- plan de formación previsto en el contexto del proyecto coordinado;
- relación de tesis realizadas o en curso con indicación del nombre del doctorando, el título de tesis y la fecha de obtención del grado de doctor o de la fecha prevista de lectura de tesis para el subproyecto solicitado (últimos 10 años).

Máximo 12 000 caracteres

Identificación del IP Área 1: Javier Marzal Felici.

Identificación del IP Área 2: Bernardo Díaz Nosty

Identificación del IP Área 3: José Luis Piñuel Raigada (Coordinador)

Identificación del IP Área 4: Carmen Peñafiel Sáiz

Plan de Formación previsto en el contexto del proyecto coordinado.

El primer año, con ocasión del proceso de ejecución del Objetivo 1 del proyecto, el plan se orienta a facilitar el aprendizaje de las técnicas del Análisis de Contenido de textos y discursos, diseñando protocolos de análisis, libros de códigos y bases de datos para el análisis manual y automático, así como en las técnicas de explotación e interpretación de datos para elaborar informes de resultados de los análisis.

El segundo año, con ocasión del proceso de ejecución del Objetivo 2 del proyecto, el plan se orienta a facilitar el aprendizaje de las técnicas de elaboración, registro y tratamiento de datos mediante conversaciones de grupo (Focus Group, grupos de discusión, Phillips 66 y Delphi).

El tercer año, con ocasión del proceso de ejecución del Objetivo 3 del proyecto, el plan se orienta a facilitar el aprendizaje de las técnicas de elaboración, registro y tratamiento de datos mediante encuestas, y en especial mediante encuestas de aplicación on-line.

Relación de tesis realizadas o en curso con indicación del nombre del doctorando, el título de la tesis y la fecha de obtención del grado de doctor (últimos 10 años)

Área 1:

Becarios de Investigación (últimos 5 años):

En el periodo 2008-13, los proyectos de investigación dirigidos por el profesor José Javier Marzal Felici han contado con una serie de becarios de investigación FPI :

Marta Martín Núñez. Título de la Tesis Doctoral: "La (re)construcción de la (hiper)realidad: usos de la animación infográfica en el spot publicitario en el contexto de la hibridación de medios". Mención de Título Europeo. Defendida en 2009. Beca FPI-Ministerio de Ciencia y Tecnología.

<sup>2</sup> La inclusión en la convocatoria de "Contratos predoctorales para la formación de doctores" solo será posible en un número limitado de los proyectos aprobados



Convocatoria de ayudas de Proyectos de I+D  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

Iván Bort Gual. Título de la Tesis Doctoral: "Nuevos paradigmas en los telones del relato audiovisual contemporáneo: partículas narrativas de apertura y cierre en las series de televisión dramáticas norteamericanas". Mención de Título Europeo. Defendida en 2012. Beca FPU-Generalitat Valenciana.

Shaila García Catalán. Título de la Tesis Doctoral: "Hipertexto y modelización cinematográfica en la divulgación neurocientífica audiovisual. A propósito de Redes de Eduardo Punset". Mención de Título Europeo. Defendida en 2012. Beca FPU-Universitat Jaume I.

Tesis doctorales:

El Dr. José Javier Marzal Felici ha dirigido 11 Tesis Doctorales en los últimos 10 años:

César Fernández Fernández "El anverso infinito: Arte y comunicación en la era digital. Del hipertexto al hipermedia" (15-04-2004)

José Antonio Aguilar García "Aplicación de sistema de zonas a la fotografía digital en color" (08-06-2005),

Hugo Doménech Fabregat "La fotografía informativa en la prensa generalista española. Del fotoperiodismo clásico a la era digital" (23-12-2005).

Agustín Rubio Alcover "La postproducción cinematográfica en la era digital: efectos expresivos y narrativos" (25-04-2006).

Roberto Arnau Roselló "La guerrilla del celuloide: resistencia estética y militancia política en el cine español (1967-1982)" (31-05-2006), en co-dirección con el Dr. Gómez.

Cristina González Oñate "La continuidad televisiva en la era digital. Nuevos discursos publicitarios de expresión de identidad corporativa. El nacimiento de Cuatro" (12-02-2007).

Jessica Izquierdo Castillo "La exhibición cinematográfica: un estudio de la situación actual y del posicionamiento del sector español ante la revolución digital" (26-11-2007), en co-dirección con el Dr. Francisco Javier Gómez Tarín.

Marta Martín Núñez "La (re)construcción de la (hiper)realidad: usos de la animación infográfica en el spot publicitario en el contexto de la hibridación de medios" (30-11-2009).

Pascual Peset Ferrer "Tendencias en la práctica profesional de la fotografía comercial, industrial y publicitaria. Cambios y mutaciones en el nuevo escenario digital" (16-06-2010) "Foto-Documentalismo e imagen técnica en la Guerra Civil Española. Inicios del fotoperiodismo contemporáneo en relación a la obra de la fotógrafa Gerda Taro".

Lorna Arroyo Jiménez (14-01-2011), en co-dirección con el Dr. Hugo Doménech Fabregat. Shaila García Catalán "Hipertexto y modelización cinematográfica en la divulgación neurocientífica audiovisual. A propósito de Redes de Eduardo Punset" (02-07-2012), en co-dirección con el Dr. José Antonio Palao Errando

Área 2:

Durante los últimos años el IP, Bernardo Díaz Nosty, ha contado con los siguientes becarios FPU (solicitudes por él suscritas y que han sido resueltas favorablemente)

Laura Teruel Rodríguez, becaria FPU (2003-2007); Alicia Naranjo de Arcos, becaria FPU (2008-2012); Jesús Peña Moya, becario FPU (2009-2013); Ruth de Frutos García, becaria FPU (2010-2014), Deborah González Jurado, becaria FPU (2011-2016), Gloria Hoyos López, becaria FPU (2012-2017)

Tesis doctorales.

Título del trabajo: El Nuevo modelo de TV pública en España. Riesgos y oportunidades.



Convocatoria de ayudas de Proyectos de I+D  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

Universidad que titula: Universidad de Málaga Tipo de entidad: Universidad

Doctorando-a/alumno-a: Jesús Peña Moya

Fecha de lectura: 10 de diciembre de 2013

Título del trabajo: El tabú de la expresividad real. Análisis del tratamiento informativo del Rey Juan Carlos I (2009-2011).

Universidad que titula: Universidad de Málaga Tipo de entidad: Universidad

Doctorando-a/alumno-a: Daniel Barredo Ibáñez

Fecha de lectura: 2012

Título del trabajo: Televisión pública e identidad regional

Universidad que titula: Universidad de Málaga Tipo de entidad: Universidad

Doctorando-a/alumno-a: Marta Díaz Estévez

Fecha de lectura: 2012

Título del trabajo: Tratamiento de la información deportiva en la prensa

Universidad que titula: Universidad de Málaga Tipo de entidad: Universidad

Doctorando-a/alumno-a: Alicia Naranjo De Arcos

Fecha de lectura: 2011

Título del trabajo: Ciberespacio e identidad: el paradigma comunicacional de Niklas Luhmann

Universidad que titula: Universidad de Málaga Tipo de entidad: Universidad

Doctorando-a/alumno-a: Antonio Asencio Guillén

Fecha de lectura: 2010

Título del trabajo: Cibermedios de acceso abierto con información confidencial en España

Universidad que titula: Universidad de Málaga Tipo de entidad: Universidad

Doctorando-a/alumno-a: María Sánchez González

Fecha de lectura: 2007

Título del trabajo: Los medios en la construcción de la realidad política

Universidad que titula: Universidad de Málaga Tipo de entidad: Universidad

Doctorando-a/alumno-a: Laura Teruel Rodríguez

Fecha de lectura: 2006

Título del trabajo: Consumos e influencia mediática en el transcurso de una experiencia migratoria

Universidad que titula: Universidad de Málaga Tipo de entidad: Universidad

Doctorando-a/alumno-a: María Eugenia González Cortés

Fecha de lectura: 2005



Convocatoria de ayudas de Proyectos de I+D  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

Título del trabajo: Estrategias de comunicación en el ámbito rural marginado

Universidad que titula: Universidad de La Laguna Tipo de entidad: Universidad

Doctorando-a/alumno-a: Juliana Matus López

Fecha de lectura: 2005

Área 3:

Durante los últimos años el IP, José Luis Piñuel Raigada, ha dirigido las siguientes Tesis doctorales:

Título del trabajo: "Procesos de referencia y representación ante el flujo de la TV".

Universidad que titula: UCM. Facultad de CC. de la Información Tipo de entidad: Universidad

Doctorando-a/alumno-a: José Ignacio García-Lomas Taboada.

Fecha de lectura: 2010

Título del trabajo: "Nuevos movimientos sociales y uso de las nuevas tecnologías. Estudio de casos" Universidad que titula: UCM. Facultad de CC. de la Información Tipo de entidad: Universidad (Mención Europea) Doctorando-a/alumno-a: Judith Cortés Vasquez.

Fecha de lectura: 2011

Título del trabajo: " Crisis e identidad en los grupos de riesgo: las organizaciones homosexuales y el SIDA" Universidad que titula: UCM. Facultad de CC. de la Información Tipo de entidad: Universidad Doctorando-a/alumno-a: Gonzalo Berrueta Murúa.

Fecha de lectura: 2012

Título del trabajo: Apropiación del espacio, discurso y territorialidad desde las prácticas sociales en el contexto de las tecnologías de la información y la comunicación" Universidad que titula: UCM. Facultad de CC. de la Información Tipo de entidad: Universidad (Mención Europea) Doctorando-a/alumno-a: Loreto Saavedra Sanchez.

Fecha de lectura: 2012

Título del trabajo: "Competencias y destrezas comunicativas en la planificación docente de la formación universitaria latinoamericana: estudio de caso" Universidad que titula: UCM. Facultad de CC. de la Información Tipo de entidad: Universidad Doctorando-a/alumno-a: Jorge Arturo Mirabal Martínez

Fecha de lectura: 2013

Área 4:

Durante los últimos años, la IP Carmen Peñafiel Saiz ha dirigido las siguientes tesis doctorales:

Título del trabajo: "Análisis prospectivo de un modelo de proximidad: La televisión local en la Comunidad Autónoma Vasca ante la llegada de la TDT" Universidad que titula: Universidad del País Vasco/EHU Tipo de entidad: Universidad Doctorando-a/alumno-a: LEIRE GÓMEZ RUBIO

Fecha de lectura: 21/01/2011

Título del trabajo: "Análisis de la influencia de la implantación del modelo digital audiovisual en el estudio comercial de las audiencias: Tendencias metodológicas y opiniones del sector empresarial audiovisual" Universidad que titula:



Convocatoria de ayudas de Proyectos de I+D  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

Universidad del País Vasco/EHU Tipo de entidad: Universidad Doctorando-a/alumno-a: LÁZARO ECHEGARAY EIZAGUIRRE

Fecha de lectura : 23/03/2012

Y bajo la Dirección Emma Torres Romay, las siguientes tesis:

Título del trabajo: "Serge Daney. La conciencia crítica del cine moderno" Universidad que titula: Universidad de Vigo  
Tipo de entidad: Universidad Doctorando-a/alumno-a: Diana Ramahí García

Fecha de lectura : 11/04/2013

Y bajo la Dirección Milagros Ronco López, las siguientes tesis:

Título del trabajo: "Título del trabajo: "Serge Daney. La conciencia crítica del cine moderno" Universidad que titula: Universidad Complutense de Madrid Tipo de entidad: Universidad Doctorando-a/alumno-a: Jonathan Zabala Vázquez

Fecha de lectura : 21/12/2012

Y bajo la dirección de Víctor Fernández Freixanes:

Título del trabajo: "Hábitos de lectura y Desarrollo Regional. Una experiencia de Comunicación a través de la Animación a la lectura e implantación de la Tecnología de la Sociedad de la Información y del Conocimiento en el entorno de la España rural y semirural: La Fundación Germán Sánchez Ruipérez en Peñaranda de Bracamonte (Salamanca)"  
Universidad que titula: Universidad Santiago de Compostela Tipo de entidad: Universidad Doctorando-a/alumno-a: Valeria Leal Ramírez

Fecha de lectura : 27 de marzo de 2012

Y bajo la dirección de Manuel Martín Algarra y Codirector Javier Serrano Puche, las tesis:

Título del trabajo: "Aportaciones de la filosofía personalista a la teoría de la comunicación: Consideraciones conceptuales desde la óptica de la expresión comunicativa" Universidad que titula: Universidad de Navarra Tipo de entidad: Universidad Doctorando-a/alumno-a: Fernando Huamán Flores

Fecha de lectura : 25 de octubre de 2013

Título del trabajo: "Título del trabajo: "Aportaciones de la filosofía personalista a la teoría de la comunicación: Consideraciones conceptuales desde la óptica de la expresión comunicativa" Universidad que titula: Universidad de Navarra Tipo de entidad: Universidad Doctorando-a/alumno-a: Mariano Navarro Arroyo

Fecha de lectura : 16 de diciembre de 2011





Convocatoria de ayudas de Proyectos de I+D  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

**11. IMPLICACIONES ÉTICAS Y/O DE BIOSEGURIDAD  
DE LA INVESTIGACIÓN PROPUESTA**

Si en la aplicación electrónica de solicitud ha contestado afirmativamente en alguno de los aspectos relacionados con implicaciones éticas o de bioseguridad allí recogidos, explique los aspectos éticos referidos a la investigación que se propone, las consideraciones, procedimientos o protocolos a aplicar en cumplimiento de la normativa vigente, así como las instalaciones y las preceptivas autorizaciones de las que dispone para la ejecución del proyecto coordinado.

Máximo 8000 caracteres



Convocatoria de ayudas de Proyectos de I+D  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

**ANEXO I**

Incluya las fórmulas, reacciones químicas, etc., que por el tipo de letra del texto del formulario no hayan podido ser insertadas en el mismo. El número de ecuación debe coincidir con su llamada en el texto.

Máximo 3 páginas

Respete la extensión máxima indicada. Recuerde que en virtud del artículo 11 de la convocatoria **NO SE ACEPTARÁN NI SERÁN SUBSANABLES MEMORIAS CIENTÍFICO-TÉCNICAS** que no se presenten en este formato.



Convocatoria de ayudas de Proyectos de I+D  
SUBPROGRAMA DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO  
2013

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DE PROYECTOS COORDINADOS

**ANEXO II**

Únicamente en el caso en el que se considere necesario para aclarar ciertos aspectos del proyecto, incorpore las imágenes o figuras (formato TIFF, JPEG o GIF), hasta **un máximo de 10**, a las que se haya hecho referencia en el texto.

Respete el número máximo de figuras indicado. Recuerde que en virtud del artículo 11 de la convocatoria **NO SE ACEPTARÁN NI SERÁN SUBSANABLES MEMORIAS CIENTÍFICO-TÉCNICAS** que no se presenten en este formato.